

TD de Logique n° 8

Calcul des prédicats : Résolution et Théorème de Herbrand

Exercice 1 (Résolution)

1. En utilisant le système de preuve par résolution, montrez que l'ensemble de formules suivantes, où a est une constante, est insatisfaisable :

$$\left\{ \begin{array}{l} \exists z (q(f(z)) \wedge s(f(z), a)), \\ \forall x \forall y \neg \exists z (p(x, y) \wedge s(x, z)), \\ [q(x) \wedge \exists y (s(x, y))] \rightarrow [\exists y (r(y) \wedge p(x, y))] \end{array} \right\}$$

2. Montrez, toujours avec la résolution, que la formule suivante, où a est une constante, est valide :

$$[\forall x (p(a) \wedge (p(x) \rightarrow p(f(x))))] \rightarrow [\exists x p(f(f(x)))]$$

Exercice 2 (Test d'occurrence, renommage et factorisation)
(a) Nécessité du test d'occurrence dans l'unification (*occur check*) :

- (i) Donnez un modèle de la formule $(\forall x p(x, x)) \wedge (\forall y \neg p(y, f(y)))$.
- (ii) Trouvez l'erreur dans le raisonnement suivant :
 En unifiant $p(x, x)$ avec $p(y, f(y))$, on trouve l'unificateur principal $\{x/y, y/f(y)\}$.
 Donc c'est unifiable, et on obtient la clause vide par résolution.

(b) Nécessité du renommage :

Soit la formule $\forall x (p(x) \wedge \neg p(f(x)))$. Sa forme clausale est $\{p(x), \neg p(f(x))\}$. Trouvez l'erreur dans le raisonnement suivant :

Puisqu'on ne peut pas unifier $p(x)$ et $p(f(x))$ à cause du test d'occurrence, on ne peut pas déduire la clause vide par résolution à partir de $\{p(x), \neg p(f(x))\}$ et donc l'ensemble de formules est satisfaisable.

(c) Nécessité de la factorisation :

1. Que peut-on dire de la formule suivante ?

$$[(\forall x p(x)) \vee (\forall x' p(x'))] \wedge [(\forall y \neg p(y)) \vee (\forall y' \neg p(y'))]$$

2. Peut-on à partir des deux clauses $\{p(x) \vee p(x'), \neg p(y) \vee \neg p(y')\}$ dériver la clause vide en utilisant la méthode de résolution sans utiliser la règle de factorisation ?

Exercice 3 (Herbrand)

1. Nous allons montrer que la formule F suivante n'est pas valide

$$F = [\forall x \forall y (p(x, y) \rightarrow p(y, x))] \rightarrow [\forall x p(a, x)]$$

(où a est un symbole de constante) Pour cela,

- (a) Mettez $\neg F$ en forme clausale,
 - (b) Calculez l'univers et la base de Herbrand associé
 - (c) Calculez l'arbre sémantique associé.
2. De la même manière montrez que la formule de l'exercice 1.2 est valide. (Attention ici l'arbre sémantique est potentiellement infini !)