

TD de Logique n° 5

## Calcul des prédicats. Sémantique

### Exercice 1. (Modélisation)

On considère deux “univers parallèles”  $M_1$  et  $M_2$ . Dans l’univers  $M_1$  on trouve le chien *Rantanplan*, les chats *Garfield* et *Félix*, le poussin *Saturnin*, et les personnes : *Jeanne* (sympathique), aimée par *Jules* (saoûl) et *Jim* (méchant). Toutes les personnes aiment Félix. Dans l’univers  $M_2$ , on trouve seulement *Félix* et *Jim*.

(a) La phrase  $P$  : « tous les hommes sont méchants » est-elle vraie dans  $M_1$  et  $M_2$  ?

On considère aussi le langage  $\mathcal{L}$ , où l’ensemble de symboles de fonction  $F$  est vide et où les symboles de prédicats sont :

*homme/1, méchant/1, femme/1, chat/1, chien/1, personne/1, sympa/1, saoul/1, aime/2*

où  $p/n$  signifie que le prédicat  $p$  est d’arité  $n$ .

(b) Modélisez formellement  $M_1$  et  $M_2$  par des interprétations  $\mathcal{I}_1$  et  $\mathcal{I}_2$  de  $\mathcal{L}$ .

Enfin, on considère les formules suivantes :

- $\varphi_1 = \forall x (\text{homme}(x) \wedge \text{méchant}(x))$ ,
- $\varphi_2 = \forall x (\text{homme}(x) \rightarrow \text{méchant}(x))$
- $\varphi_3 = \forall x (\text{chat}(x) \vee \text{méchant}(x))$ ,
- $\varphi_4 = \exists x \text{ saoul}(x)$ ,
- $\varphi_5 = \forall x \exists y \text{ aime}(x, y)$ ,
- $\varphi_6 = \forall x \exists y (\text{chat}(x) \rightarrow \text{aime}(y, x))$

(c) Évaluez ces formules dans  $\mathcal{I}_1$  et  $\mathcal{I}_2$  avec une valuation  $\sigma$  quelconque.

**Exercice 2. (Satisfiabilité, Validité, Modèle)** Pour chacune des formules suivantes dites quelles sont celles qui sont satisfiables, valides, contradictoires et celles qui ont un modèle :

- |   |  |   |
|---|--|---|
| (1) $\forall x (p(x) \vee \neg p(x))$   | (3) $\forall x \forall y (p(x) \leftrightarrow \neg p(y))$ | (5) $\neg p(x) \wedge (\exists x p(x))$             |
| (2) $\forall x (p(x) \rightarrow p(z))$ | (4) $\forall x (p(x) \vee q(x))$                           | (6) $\exists x (p(x) \rightarrow p(a) \wedge p(b))$ |

Pour chaque formule qui n’est ni valide ni contradictoire, donnez une interprétation qui la satisfait et une qui ne la satisfait pas.

**Exercice 3. (Indépendance)** Soient les formules :

1.  $F_1 = \forall x p(x, x)$
2.  $F_2 = \forall x \forall y (p(x, y) \rightarrow p(y, x))$
3.  $F_3 = \forall x \forall y \forall z ((p(x, y) \wedge p(y, z)) \rightarrow p(x, z))$

Montrez qu’aucune de ces formules n’est conséquence logique des deux autres. Quel est le sens intuitif de chacune de ces formules ?

**Exercice 4. (Validité)** Montrez que :

1.  $\exists y \forall x p(y, x) \models \forall x \exists y p(y, x)$
2.  $\forall x \exists y p(y, x) \not\models \exists y \forall x p(y, x)$
3.  $p(x) \models \forall x p(x)$ .
4.  $\neg(\forall x A) \equiv \exists x (\neg A)$
5.  $(\exists x A) \vee B \equiv \exists x (A \vee B)$  si  $x \notin VI(B)$ .
6.  $\forall x (A \vee B) \not\models (\forall x A) \vee (\forall x B)$ ,  $\exists x (A \wedge B) \not\models (\exists x A) \wedge (\exists x B)$

**Exercice 5. (Symboles de fonction et égalité)** Soit un langage  $\mathcal{L}$  avec le prédicat d'égalité  $\doteq$  et un symbole de fonction binaire  $f$ . Pour chacune des formule suivantes, caractériser les interprétations qui la satisfont :

1.  $\forall x \forall y \forall z \forall w f(x, y) \doteq f(z, w)$
2.  $\forall x \forall y \forall z f(x, z) \doteq f(y, z)$
3.  $\forall x \forall y f(x, y) \doteq f(y, y)$
4.  $\forall x \forall y \exists z f(x, y) \doteq f(z, y)$
5.  $\forall x \forall y \forall z f(x, f(y, z)) \doteq f(f(x, y), z)$

**Exercice 6.** Soit  $\Sigma$  la signature avec  $\Sigma_P = \{p/2, q/1\}$  et  $\Sigma_F = \{a/0, f/1, g/2\}$ .

Soit  $\mathcal{I}$  une interprétation telle que son domaine est  $\mathcal{D} = \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{I}(a) = 0$ ,  $\mathcal{I}(f)(n) := n + 1$ ,  $\mathcal{I}(p)(n, m) :\Leftrightarrow (n = m)$ . Pour chacun des ensemble de formules  $T$  suivants, complétez  $\mathcal{I}$  en deux façons différentes afin qu'elle soit un modèle de  $T$ .

1.  $T_1 = \{ \forall x \forall y (p(g(x, y), g(y, x))) \}$  ;
2.  $T_2 = \{ \exists x (q(x)), \exists x (\neg q(x)), \forall x (q(x) \rightarrow q(f(f(x)))) \}$  ;
3.  $T_3 = T_1 \cup T_2 \cup \{ \forall x \forall y (q(x) \wedge \neg q(y) \rightarrow q(g(x, y))) \}$  ;
4.  $T_4 = T_1 \cup \{ \forall x [q(x) \leftrightarrow (\neg p(x, a) \wedge \neg p(x, f(a)) \wedge \forall y \forall z (p(x, g(y, z)) \rightarrow (p(x, y) \vee p(x, z)))] \}$ .