

TD de Logique n° 1

## Rappels : induction et logique propositionnelle

**Exercice 1 – Échauffement** Lesquels des raisonnements suivants sont formalisables en logique propositionnelle ? Si c'est le cas, donnez une formalisation et vérifiez s'il est effectivement valide.

1. Si j'étudie la logique, alors je serai heureux et sage ;  
je serai heureux et sage ;  
donc j'étudie la logique.
2. Napoléon était allemand ;  
les allemands sont européens ;  
donc Napoléon était européen.
3. Napoléon était allemand ;  
les allemands sont asiatiques ;  
donc Napoléon était asiatique.
4. Napoléon était français ;  
tous les français sont européens ;  
donc Hitler était Autrichien.
5. Si Napoléon avait été chinois, alors il aurait été asiatique ;  
Napoléon n'était pas asiatique ;  
donc il n'était pas chinois.
6. S'il pleut, on annulera le pique-nique.  
S'il ne pleut pas, Marie insistera pour aller à la plage et le pique-nique sera annulé.  
Ou bien il pleuvra ou bien il ne pleuvra pas.  
Donc le pique-nique sera annulé.

**Exercice 2 – Interprétation** Parmi les formules suivantes, lesquelles sont valides ? contradictoires ? Si une formule n'est ni valide, ni contradictoire, on donnera une interprétation qui la falsifie et une interprétation qui la satisfait. On essaiera de raisonner sans écrire la table de vérité.

- |   |                                     |   |
|---|-------------------------------------|---|
| 1. $p \wedge \neg p$                            | 7. $p \rightarrow (p \wedge q)$     | 13 * . $p \vee \neg p$  |
| 2. $(p \wedge (p \rightarrow q)) \rightarrow q$ | 8. $p \vee (p \rightarrow q)$       | 14. $((p \rightarrow q) \wedge (\neg p \rightarrow q)) \rightarrow q$         |
| 3. $(p \wedge \neg p) \rightarrow q$            | 9 * . $q \vee (p \rightarrow q)$    | 15 * . $((p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow \neg q)) \rightarrow \neg p$ |
| 4 * . $(p \wedge q) \rightarrow p$              | 10 * . $p \wedge (p \rightarrow q)$ | 16. $(\neg p \rightarrow p) \rightarrow p$                                    |
| 5 * . $(p \vee q) \rightarrow q$                | 11 * . $q \wedge (p \rightarrow q)$ | 17 * . $(\neg p \rightarrow p) \rightarrow \neg p$                            |
| 6 * . $p \rightarrow (p \vee q)$                | 12 * . $p \vee q$                   | 18 * . $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$                      |

(\* Les exercices marqués d'une étoile sont à faire chez vous.)

**Exercice 3 – Mots bien parenthésés. (A faire chez vous)** Dans cet exercice, on travaille avec un alphabet  $\Sigma$  dans lequel on distingue deux lettres particulières  $[ \in \Sigma$  (“crochet ouvrant”) et  $] \in \Sigma$  (“crochet fermant”), les autres éléments de  $\Sigma$  étant arbitraires. L’ensemble  $E$  des mots bien parenthésés est défini inductivement à partir des règles suivantes :

- $\varepsilon \in E$  ( $\varepsilon$  désigne le mot vide) ;
- si  $x \in \Sigma$  est une lettre différente de  $[$  et de  $]$ , alors  $x \in E$  ;
- si  $u \in E$ , alors  $[u] \in E$  ;
- si  $u, v \in E$ , et si  $u$  et  $v$  sont non nuls, alors  $uv \in E$ .

À toute lettre  $x \in \Sigma$ , on associe un poids  $p(x) \in \mathbb{N}$  défini par :

$$p([) = 1, \quad p(]) = -1, \quad p(x) = 0 \quad \text{si } x \in \Sigma \setminus \{[;]\}.$$

On étend cette fonction de poids à tous les mots sur l’alphabet  $\Sigma$  en posant

$$p(x_1x_2 \cdots x_n) = p(x_1) + p(x_2) + \cdots + p(x_n)$$

pour tout mot  $u = x_1x_2 \cdots x_n \in \Sigma^*$ . En particulier,  $p(\varepsilon) = 0$ .

1. Montrez que tout mot bien parenthésé  $u \in E$  satisfait les deux propriétés suivantes :
  - (a)  $p(u) = 0$ .
  - (b) pour tout préfixe  $v$  de  $u$ , on a  $p(v) \geq 0$  ;
2. Montrez réciproquement que si  $u \in \Sigma^*$  satisfait les propriétés (a) et (b) de la question précédente, alors  $u$  est bien parenthésé.
3. Déduisez-en un algorithme qui permet de tester si un mot est bien parenthésé ou non.

**Exercice 4** On considère l’ensemble d’expressions  $E$  défini par la grammaire

$$S \rightarrow a \mid f(S, S) \mid g(S, S, S)$$

où seul l’axiome  $S$  est un non terminal. Autrement dit,  $E$  est le plus petit ensemble tel que

- $a \in E$
- si  $e_1, e_2 \in E$ , alors  $f(e_1, e_2) \in E$
- si  $e_1, e_2, e_3 \in E$ , alors  $g(e_1, e_2, e_3) \in E$

On note  $|e|_a$ ,  $|e|_f$  et  $|e|_g$  le nombre de symboles ‘ $a$ ’, ‘ $f$ ’ et ‘ $g$ ’ respectivement dans une expression  $e \in E$ . Montrez par récurrence sur la structure de l’expression que

$$\forall e \in E, 2|e|_g + |e|_f + 1 = |e|_a$$

**Exercice 5** On considère la fonction  $Z$  définie inductivement sur les arbres binaires comme suit :

$$\begin{cases} Z(\text{vide}, A) & := A \\ Z(\text{node}(A_1, A_2), A) & := Z(A_1, \text{node}(A, A_2)) \end{cases}$$

1. Soit  $A$  l’arbre ci-contre (dont les nœuds ont été numérotés pour plus de clarté). Calculez  $B = Z(A, \text{vide})$ .
2. Montrez que cette fonction est bien définie.
3. Calculez  $Z(B, \text{vide})$ . Que remarquez-vous ?
4. Montrez que pour tout arbre  $A$ ,  $Z(Z(A, \text{vide}), \text{vide}) = A$ .  
*Indication* : on pourra commencer par montrer (par induction) que pour tous  $A, B$ ,  $Z(Z(A, B), \text{vide}) = Z(B, A)$ .

