

TD de Logique n° 8

## Déduction pour calcul des prédicats

Sur le cours Logique Informatique de moodle, vous trouverez l'application **edukera** qui vous permettra de faire des preuves en déduction naturelle pour le calcul des prédicats.

**\* Les exercices marqués d'une étoile sont à faire à la maison.**

### Déduction naturelle

#### Exercice 1 (Quelques dérivations dans $DN_{pred}$ )

Pour chacun des séquents suivants, donnez sa dérivation dans  $DN_{pred}$  qui montre qu'il est valide.

1. (\*)  $\forall x.P(x) \vdash \exists x.P(x)$
2.  $\vdash \forall x.(P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \forall x.P(x)$
3.  $\neg(\exists x.\neg P(x)) \vdash \forall x.P(x)$

**Exercice 2** Le raisonnement suivant est faux. Le montrer et expliquez où est l'erreur dans l'application des règles de la déduction naturelle :

$$\frac{\frac{\frac{}{\exists x.P(x) \vdash \exists x.P(x)}{ax}}{\exists x.P(x), P(x) \vdash P(x)}{ax} \quad \frac{\frac{}{\exists x.P(x), P(x) \vdash \forall x.P(x)}{\forall i}}{\exists x.P(x) \vdash \forall x.P(x)}{\exists e}}$$

### Gentzen

#### Exercice 3 (Quelques dérivations dans $\mathcal{G}$ )

Prouvez les séquents suivants dans  $\mathcal{G}$ . Quelles réciproques vous paraissent valides ? Lesquelles sont seulement satisfaisables ?

1.  $\forall x.P(x) \vdash \exists x.P(x)$
2.  $\forall x.(P(x) \rightarrow Q(x)), P(a) \vdash Q(a)$
3.  $\exists x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \exists x.P(x)$
4.  $\forall x.\forall y.P(x, y) \vdash \forall x.\forall y.P(y, x)$
5.  $\vdash \exists x.(P(f(x)) \rightarrow P(x))$
6. (\*)  $\exists x.\forall y.P(x, y) \vdash \forall y.\exists x.P(x, y)$
7. (\*)  $\forall x.(P \vee Q(x)) \vdash P \vee \forall x.Q(x)$
8. (\*)  $\vdash \exists x.\exists y.(P(x, f(y)) \rightarrow P(f(x), y))$
9.  $P(0), \forall x.(P(x) \rightarrow I(s(x))), \forall x.(I(x) \rightarrow P(s(x))) \vdash P(s(s(0)))$

**Exercice 4 \*** Expliquez pourquoi le séquent  $\vdash \exists x.(P(x) \rightarrow P(f(x))) \rightarrow P(g(x))$  n'est pas dérivable dans le système  $\mathcal{G}$ . Que se passe-t'il si on essaye de faire une preuve?

**Exercice 5 (Correction)** Énoncer et démontrer la correction de la règle  $\exists g$  du système  $\mathcal{G}$ .

**Exercice 6 (Réversibilité)** Montrez que les règles  $\forall g, \forall d$  du système  $\mathcal{G}$  sont réversibles, i.e. une interprétation  $\mathcal{I}$  est un modèle pour la formule associée au séquent conclusion si et seulement si  $\mathcal{I}$  est un modèle pour la formule associée à la prémisse.