

Langages formels, calculabilité et complexité

Examen

24 janvier 2014, durée 3h, sans documents

Exercice 1 – Automates : des petits calculs

On considère le langage L sur $\Sigma = \{0, 1, 2\}$ de tous les mots $a_1 \dots a_n$ tels que

$$\sum_{i=1}^n a_i \equiv 2 \pmod{3}.$$

1. Calculez son monoïde syntaxique.
2. Est L sans étoile ? Justifiez.
3. Définissez-le en logique FO ou MSO.

Exercice 2 – Un langage de mots infinis

On considère le langage L de tous les mots infinis sur $\{a, b\}$ qui contiennent une infinité de fois les motifs $ab^{2^n}a$ (on ne demande pas que n soit le même).

1. Trouvez une expression ω -régulière définissant L.
2. Trouvez un automate de Büchi reconnaissant L.
3. Trouvez une formule MSO définissant L.

Exercice 3 – Énumération monotone

Prouver qu'un ensemble non-vide $A \subset \mathbb{N}$ est décidable si et seulement s'il existe une fonction récursive totale monotone croissante¹ g telle que $A = \text{Im}(g)$. *Indication: n'oubliez pas le cas simple où A est fini*

Exercice 4 – Langage non-régulier

On considère le langage M de tous les mots sur $\{a, b\}$ qui ont la forme ww .

1. Pourquoi M n'est-il pas hors contexte ? *Indication: si vous n'y arrivez pas prouvez au moins la non-régularité*
2. Montrez que son complément \bar{M} est hors contexte, et donnez une grammaire ET un automate à pile le reconnaissant. *Indication: voir le dessin.*



Exercice 5 – Expressions régulières et complexité

On étudie la complexité des problèmes de décision sur les expressions régulières. Dans tous les problèmes de l'exercice e et f sont des expressions sur l'alphabet Σ ; le langage défini par e est dénoté $\llbracket e \rrbracket$. *Indication: questions 1 et 4 sont faciles, 2 moyenne et 3 difficile*

1. Problème EmptyRE : $\llbracket e \rrbracket = \emptyset ?$ Montrez que EmptyRE \in P.
2. Problème UniversalRE : $\llbracket e \rrbracket = \Sigma^* ?$ Montrez que UniversalRE \in PSPACE. *Indication: utilisez les automates ; trouvez un algorithme nondéterministe d'espace polynomial pour \neg UniversalRE ; déduisez le résultat demandé.*
3. Montrez que UniversalRE est PSPACE-complet². *Indication: Un calcul accepteur d'une machine non-déterministe M d'espace $p(n)$ sur un mot w peut être représenté par un mot (comment ?). Construisez une expression e qui décrit tous les mots qui **ne correspondent pas** à un tel calcul. Déduisez une réduction du langage de la machine M à UniversalRE.*
4. En admettant les points précédents trouvez les classes de complexité des problèmes
 - $\llbracket f \rrbracket \cap \llbracket e \rrbracket = \emptyset ?$
 - $\llbracket f \rrbracket = \llbracket e \rrbracket ?$
 - $\llbracket f \rrbracket \subset \llbracket e \rrbracket ?$

1. on n'exige pas la croissance stricte

2. je ne sais pas le faire par réduction de QSAT, si vous y arrivez vous aurez un petit bonus