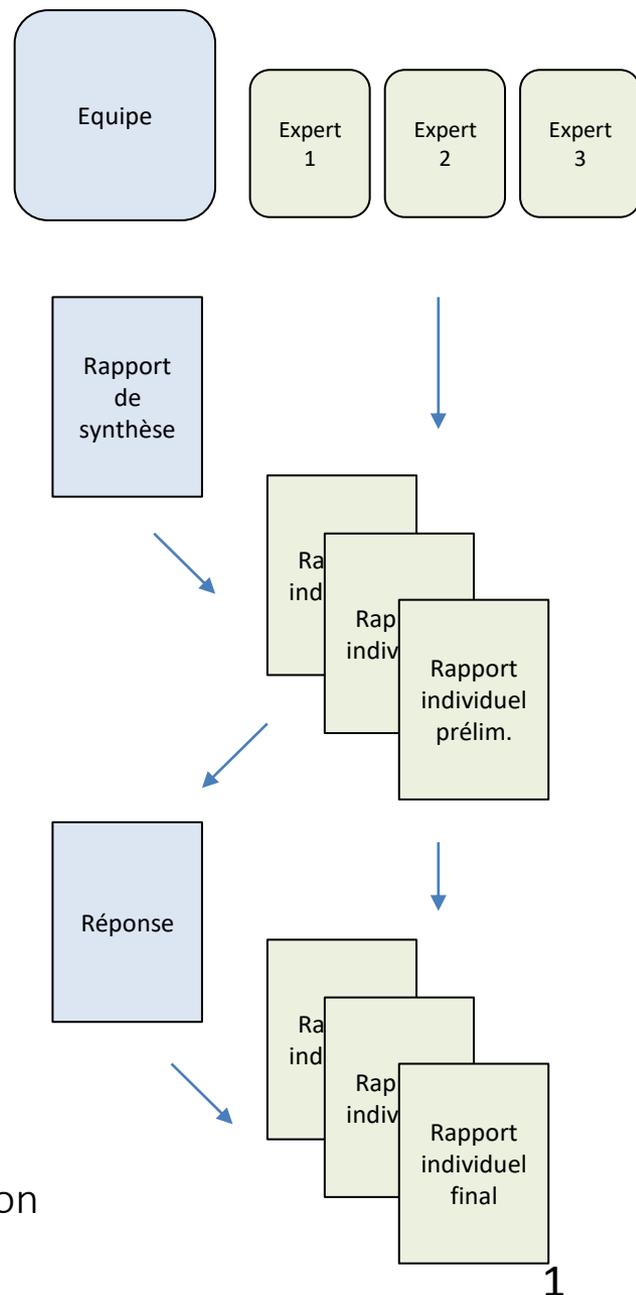


# Evaluation des équipes-projets

**Experts:**  $3n$  pour un thème avec  $n$  équipes-projets (3 experts par équipe-projet)

## Pour chaque équipe-projet

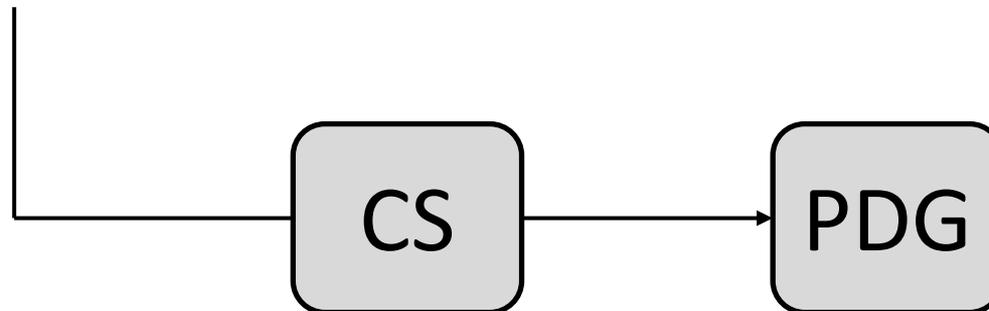
- Fiche de synthèse par l'équipe-projet
- 2 coordinateurs **CE** sont désignés
- L'équipe-projet suggère 15 noms d'experts
- 3 experts (parmi 15) sont invités par les coordinateurs
- 3 rapports individuels préliminaires par les experts
- 1 réponse des équipes-projets
- 3 rapports individuels finaux par les experts
- Avis du **Comité des Equipes-Projets (CEP)**
- Avis de la **CE** (détails plus loin)
- **Séminaire de prospective** (retour de l'évaluation par la **CE**)
- Recommandation du **Conseil Scientifique (CS)**
- Pour chaque équipe-projet, le **PDG** d'Inria décide une extension ou un arrêt



# Avis de la CE

- Pour chaque thème

- Réunion d'une journée avec l'ADS du thème (adjoint au directeur scientifique) – « retour d'évaluation »
- Recommandations pour chaque équipe-projet, à partir de
  - 3 rapports finaux des experts
  - Réponse des équipes
  - Synthèse préliminaire rédigée par les deux coordinateurs CE
- Recommandations générales pour le thème



# Coordinateurs à déterminer

2.1 PRO

2.2 SEC

2.3 ALG

## 2.1 Preuves et vérification

12 équipes-projets + invitation QUACS

## 2.2 Sécurité et confidentialité (-> vie privée)

5 équipes-projets + invitation SPLITS, CIDRE -> SUSHI/PIRAT

## 2.3 Algorithmique, calcul formel et cryptologie

11 équipes-projets + invitation QINFO, QURIOSITY, CAPSULE

SPECFUN -> MATHEXP

LFANT -> CANARI