

Plan :

- 1. Normalisation quadratique
- 2. Normalisation de classe $(4,3)$ et règle du domino
- 3. Problème de terminaison

Plan :

- 1. Normalisation quadratique
- 2. Normalisation de classe $(4,3)$ et règle du domino
- 3. Problème de terminaison

- Notation : S^* pour l'ensemble des mots sur S (monoïde libre),
et $|$ pour la concaténation.
- Définition : Si M est un monoïde engendré par une famille S ,
une **forme normale** pour (M, S) est une section pour l'évaluation $ev : S^* \rightarrow M$.
Une forme normale NF est **géodésique** si

$$\forall w (\|NF(ev(w))\| \leq \|w\|).$$

- But (vague) : Étudier les formes normales géodésiques...
- Option technique : Travailler avec les mots
▶ au lieu de $NF : M \rightarrow S^*$, considérer $N : S^* \rightarrow S^*$ où $N(w) = NF(ev(w))$.
- Exemple : M monoïde abélien libre de base S ; $<$ ordre total sur S ;
 $NF(g)$:= le représentant $<^{\text{Lex}}$ -nondécroissant de g ;
 $N^{\text{Lex}}(w)$:= le mot $<^{\text{Lex}}$ -nondécroissant obtenu par permutation des lettres de w .

- Définition : Une **normalisation** est une paire (S, N) avec $N : S^* \rightarrow S^*$ satisfaisant :

(i) $N(s) = s$ pour $s \in S$,

(ii) $\|N(w)\| = \|w\|$ pour tout w ,

(iii) $N(u|v|w) = N(u|N(v)|w)$ pour tous u, v, w .

On dit que (S, N) est une normalisation **pour** un monoïde M si

$$M = \langle S \mid \{w = N(w) \mid w \in S^*\} \rangle^+.$$

- Fait : Si (S, N) est une normalisation pour M , on obtient une forme normale pour (M, S) en posant

$$\text{NF}(g) = N(w) \text{ pour } w \text{ quelconque représentant } g.$$

Inversement, si NF est une forme normale pour (M, S) et que les éléments de M ont une S -longueur unique (i.e., M est gradué et les éléments de S ont degré 1), on obtient une normalisation (S, N) pour M en posant

$$N(w) = \text{NF}(\text{ev}(w)).$$

- Exemple : monoïde abélien libre et normalisation lexicographique.

- Définition : Si (S, N) est une normalisation, un élément e de S est **N -neutre** si

$$\forall w (N(w|e) = N(e|w) = N(w)|e).$$

On dit que (S, N) est une normalisation **mod e** pour M si e est N -neutre et

$$M = \langle S \mid \{w = N(w) \mid w \in S^*\} \cup \{e = 1\} \rangle^+.$$

- Proposition : Si (S, N) est une normalisation mod e pour un monoïde M , on obtient une forme normale géodésique pour $(M, S \setminus \{e\})$ en posant

$$NF(g) = \pi_e(N(w)) \quad \text{pour } w \text{ quelconque représentant } g,$$

où $\pi_e : S^* \rightarrow (S \setminus \{e\})^*$ est l'oubli de e .

Inversement, si NF est une forme normale géodésique sur (M, S) , on obtient une normalisation $(S \cup \{e\}, N)$ mod e pour M en posant

$$N(w) = NF(ev(w))|e^m \quad \text{avec } m = \|w\| - \|NF(ev(w))\|.$$

- Exemple : $M = B_n^+$, $S = \text{Div}(\Delta_n)$, et

$$N(s_1 | \dots | s_p) = (s'_1 | \dots | s'_q | 1 | \dots | 1),$$

avec $(s'_1 | \dots | s'_q)$ forme normale de Garside de $s_1 \dots s_p$.

Id. pour tout monoïde M simplifiable à gauche et toute famille de Garside S de M .

- Définition : Une normalisation (S, N) est **quadratique** si
 - (i) Un mot w est N -normal (=fixe par N) ssi tout facteur de w de longueur 2 l'est,
 - (ii) On peut passer de w à $N(w)$ par une suite finie de normalisations de facteurs de longueur 2.

- Exemple : (S, N^{Lex}) est quadratique : un mot est $<^{\text{Lex}}$ -nondécroissant ssi tout facteur de longueur 2 l'est, et on peut passer de w à $N^{\text{Lex}}(w)$ en échangeant des lettres adjacentes.

- Exemple : (S, N^{Gar}) est quadratique : un mot est S -normal ssi tout facteur de longueur 2 l'est, et on peut passer de w à $N^{\text{Gar}}(w)$ en normalisant des lettres adjacentes : règle du domino.

- Remarque : (i) n'entraîne pas (ii), et (ii) n'entraîne pas (i).

- Notation : Pour (S, N) normalisation quadratique :

$$\overline{N} := N \upharpoonright S^{[2]},$$

$$\overline{N}_i := \overline{N} \text{ appliqué en position } i, i+1 \text{ (à un mot de longueur } \geq i+1),$$

$$\overline{N}_{i_1 | \dots | i_m} := \overline{N}_{i_m} \circ \dots \circ \overline{N}_{i_1},$$

$$\overline{N}_{121\dots[c]} := \overline{N}_{1|2|1|\dots}, \text{ longueur } c.$$

- Si (S, N) est quadratique, alors, pour tout mot w ,
il existe une suite de positions u vérifiant $N(w) = \overline{N}_u(w)$.
En particulier, pour $\|w\| = 3$, les possibilités sont $u = 121\dots[c]$ ou $u = 212\dots[c]$.

- Définition : Une normalisation quadratique (S, N) est **de classe à gauche** c si

$$\forall w \in S^{[3]} \quad (N(w) = \overline{N}_{121\dots[c]}(w)).$$

$$\dots \text{ classe à droite } c \dots \overline{N}_{212\dots[c]}(w) \dots$$

$$\dots \text{ classe } (c, c') \text{ pour classe à gauche } c \text{ et classe à droite } c'.$$

- Exemple : (S, N^{Lex}) est de classe $(3, 3)$:

$$\forall w \in S^{[3]} \quad (N^{\text{Lex}}(w) = \overline{N}_{121}(w) = \overline{N}_{212}(w)).$$

- Exemple : (S, N^{Gar}) est de classe $(4, 3)$:

$$\forall w \in S^{[3]} \quad (N^{\text{Gar}}(w) = \overline{N}_{1212}(w) = \overline{N}_{212}(w)).$$

- Exemple : (S, N_*^{Lex}) est de classe $(3 + \lfloor \log_2(\#S) \rfloor, 3 + \lfloor \log_2(\#S) \rfloor)$:

$$N^{\text{Lex}}(s|t) := t|s \text{ pour } s > t, \quad \text{et } s|t \text{ sinon,}$$

$$N_*^{\text{Lex}}(s|t) := \lceil (s+t)/2 \rceil | \lfloor (s+t)/2 \rfloor \text{ pour } s > t, \quad \text{et } s|t \text{ sinon.}$$

- Lemme : Si (S, N) est de classe à gauche c , alors
 - (S, N) est de classe à gauche c' pour tout $c' \geq c$;
 - (S, N) est de classe à droite c'' pour tout $c'' \geq c + 1$.

- Démonstration :

$$\text{D'abord } \overline{N}_{121\dots[c]}(w) = \overline{N}_{121\dots[c+1]}(w).$$

$$\text{Ensuite } N(w) = N(\overline{N}_2(w)) = \overline{N}_{121\dots[c]}(\overline{N}_2(w)) = \overline{N}_{212\dots[c+1]}(w). \quad \square$$

- Lemme : Une normalisation (S, N) est de classe à gauche c ssi \overline{N} vérifie

$$\overline{N}_{121\dots[c]} = \overline{N}_{121\dots[c+1]} = \overline{N}_{212\dots[c+1]}.$$

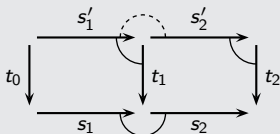
Une normalisation (S, N) est de classe (c, c) ssi \overline{N} vérifie

$$\overline{N}_{121\dots[c]} = \overline{N}_{212\dots[c]}.$$

Plan :

- 1. Normalisation quadratique
- 2. Normalisation de classe (4,3) et règle du domino
- 3. Problème de terminaison

- Lemme : Une normalisation quadratique (S, N) est de classe (4, 3) ssi la **règle du domino** est valide pour (S, N) :



où $\xrightarrow{s} \xrightarrow{t}$ signifie « $s|t$ est N -normal».

- Application : Si S est une famille de Garside, alors (S, N^{Gar}) est de classe (4, 3),
... et même de classe (3, 3) si la règle du domino 2 est aussi valide.

↑
vrai en particulier si S est **bornée** (i.e., s'il existe un Δ)

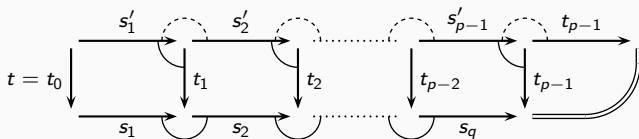
- Proposition : Si (S, N) est de classe $(4, 3)$, alors pour tout mot w de $S^{[p]}$, on a

$$N(w) = \overline{N}_{\delta_p}(w),$$

avec $\delta_2 = 1$, $\delta_3 = 212$, $\delta_4 = 323123$, $\delta_5 = 4342341234$, etc.

- Démonstration : Induction par la règle du domino,

$$N(t|w) = \overline{N}_{12 \dots (p-1)}(N(w)) :$$



- Théorème 2 : Si M est un monoïde simplifiable à gauche et S est une famille de Garside de M , alors (S, N^{Gar}) est de classe $(4, 3)$ et est chargée à gauche.

$$\forall s, t, s', t' (s'|t' = N^{Gar}(s|t) \implies s \text{ divise } s' \text{ à gauche dans } M).$$

Réciproquement, si (S, N) est une normalisation de classe $(4, 3)$ chargée à gauche, alors S est une famille de Garside dans M et on a $N = N^{Gar}$.

- Démonstration : règle du domino + caractérisations des familles de Garside. □

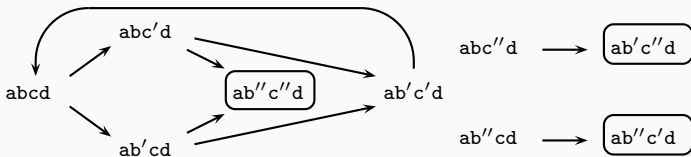
Plan :

- 1. Normalisation quadratique
- 2. Normalisation de classe $(4,3)$ et règle du domino
- 3. Problème de terminaison

- Normalisation $(S, N) \rightsquigarrow$ **système de réécriture** :
règles $s|t \rightarrow \overline{N}(s|t)$ quand $\overline{N}(s|t) \neq s|t$.
- Par construction : système **normalisant** : $\forall w \exists w' \text{ normal } (w \rightarrow^* w')$,
et **confluent** : $\forall w, w', w'' ((w \rightarrow^* w' \text{ et } w \rightarrow^* w'') \Rightarrow \exists w''' (w' \rightarrow^* w''' \text{ et } w'' \rightarrow^* w'''))$.
Mais, est-il **terminant** : toute suite de réécritures est-elle finie ?

• Proposition : *Il existe une normalisation de classe (4,4) non terminante.*

- Démonstration : $ab \rightarrow ab', cd \rightarrow c'd, bc' \rightarrow b''c'', b'c \rightarrow b''c'', b'c' \rightarrow bc$.



□

- **Proposition** : Toute normalisation de classe (3,3) est terminante : toute suite de normalisations à partir d'un mot de longueur p a une longueur au plus $p(p-1)/2$.

- Démonstration :

Claim : Si $\overline{N}_u(w)$ définit une suite de réécritures (donc t.q. deux mots consécutifs sont distincts), alors u est **réduit** (au sens des groupes de Coxeter).

Preuve par induction sur $\|u\|$.

Supposons u réduit et $u|i$ non réduit.

Par le lemme de Matsumoto, il existe u' vérifiant $u \equiv_{121=212} u'|i$.

Alors $\overline{N}_{u|i}(w) = \overline{N}_{u'|i|i}(w)$, d'où $\overline{N}_{u|i}(w) = \overline{N}_u(w)$,

et $\overline{N}_{u|i}(w)$ ne définit pas une suite de réécritures.

Donc la longueur maximale d'une suite de réécritures est

\leq la longueur maximale d'un mot réduit sur $1, \dots, p-1$, soit $p(p-1)/2$. \square

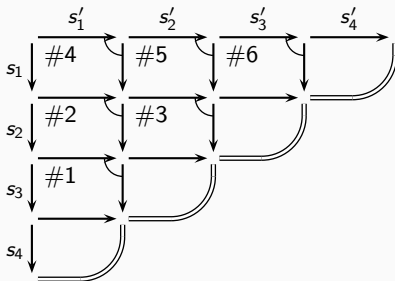
• Théorème 3 : Toute normalisation de classe (4,3) est terminante : toute suite de normalisations à partir d'un mot de longueur p a une longueur au plus $2^p - p - 1$.

• Remarque : Le «monoïde de Coxeter-Krammer» est **infini**, donc on ne peut pas l'utiliser à la place du groupe symétrique.

• Démonstration :

Principe : À cause du domino, on progresse inévitablement vers la forme normale.

Cœur : Attacher à chaque mot d'une suite de réécritures un **chemin** dans une **grille de normalisation** du type suivant :



• Théorème 3 : Toute normalisation de classe (4,3) est terminante : toute suite de normalisations à partir d'un mot de longueur p a une longueur au plus $2^p - p - 1$.

• Démonstration (suite) :

Induction sur p . Supposons w_0, w_1, w_2, \dots suite de réécritures avec $\|w_0\| = p$.

On attache à w_i un chemin dans la grille pour la taille p ,

i.e., on attache à chaque lettre une direction \downarrow ou \rightarrow .

Pour $w = s_1 | \dots | s_p$, on part de $s_1 \downarrow | s_2 \downarrow | \dots | s_{p-1} \downarrow | s_p \rightarrow$.

Quatre types de normalisations a priori possibles : $\rightarrow \rightarrow$, $\rightarrow \downarrow$, $\downarrow \downarrow$, $\downarrow \rightarrow$.

Or $\rightarrow \rightarrow$ et $\rightarrow \downarrow$ sont impossibles, car la règle du domino entraîne que

tous les sous-mots $\rightarrow \rightarrow$ et $\rightarrow \downarrow$ sont normaux.

Chaque $\downarrow \rightarrow$ fait traverser un carré de la grille, donc $\leq p(p-1)/2$ telles étapes.

Entre deux $\downarrow \rightarrow$, les $\downarrow \downarrow$ concernent des sous-mots de longueur $\leq p-1$.

Donc, si $F(p) :=$ longueur maximale d'une suite de réécritures sur $S^{[p]}$,

$$F(p) \leq \frac{p(p-1)}{2} + \left(\frac{p(p-1)}{2} + 1 \right) F(p-1).$$

(et on peut être plus soigneux). \square

- Corollaire 1 : Toute normalisation Garside est terminante : toute suite de normalisations à partir d'un mot de longueur p a une longueur au plus $2^p - p - 1$.

- Corollaire 2 : Tout monoïde d'Artin–Tits finiment engendré a une présentation convergente finie.

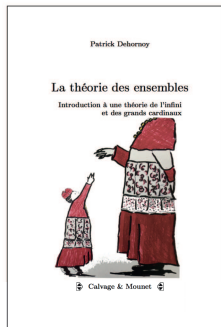
- Démonstration :

(D.–Dyer–Hohlweg) Tout monoïde d'Artin–Tits finiment engendré admet une famille de Garside **finie**.

Si S est une famille de Garside pour un monoïde M ,
alors M est présenté par les relations $s|t = N^{\text{Gar}}(s|t)$ pour s, t dans S ,
(et par les relations $s|t = st$ pour s, t , et st dans S).

Par le théorème, la normalisation associée est convergente. \square

- P. Dehornoy, Y. Guiraud, *Quadratic normalisation in monoids*,
Int. J. Alg. Comput. 26-5 (2016) 935-972
- A. Hess, V. Ozornova, *Factorability, string rewriting and discrete Morse theory*
arXiv:1412.3025
- D. Krammer, *An asymmetric generalisation of Artin monoids*,
Groups Complex. Cryptol. 5 (2013) 141–168.
- P. Dehornoy, *La théorie des ensembles*,
Calvage & Mounet (2017)



//dehornoy.users.lmno.cnrs.fr/