

Théorème de rigidité : des lois distributives aux lois de confluence

Bérénice Delcroix-Oger (avec E. Burgunder)

Bureau 3041

Journées PPS, 12-13 Octobre 2017

Sommaire

- 1 Lois distributives
- 2 Lois mixtes distributives
- 3 Lois de confluence

- 1 Lois distributives
- 2 Lois mixtes distributives
- 3 Lois de confluence

Problème (simple) :

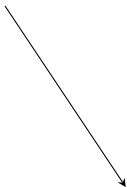
Comment calculer $3 \times (2 + 4)$?

$$3 \times (2 + 4)$$

Problème (simple) :

Comment calculer $3 \times (2 + 4)$?

$$3 \times (2 + 4)$$

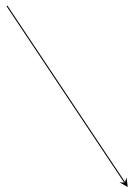


$$3 \times 6$$

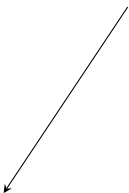
Problème (simple) :

Comment calculer $3 \times (2 + 4)$?

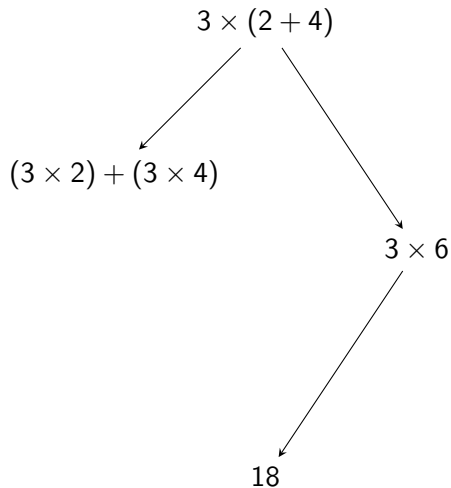
$$3 \times (2 + 4)$$



$$3 \times 6$$

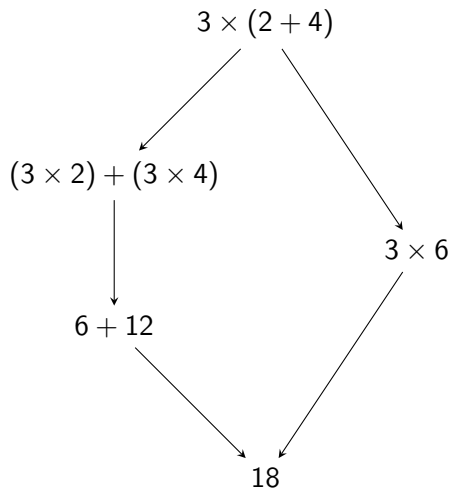


$$18$$

Problème (simple) :Comment calculer $3 \times (2 + 4)$?

Problème (simple) :

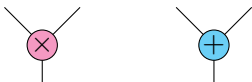
Comment calculer $3 \times (2 + 4)$?



→ Confluent !

Dans notre exemple,

- deux produits : $\times : \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$, $+$: $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$



- une loi distributive :

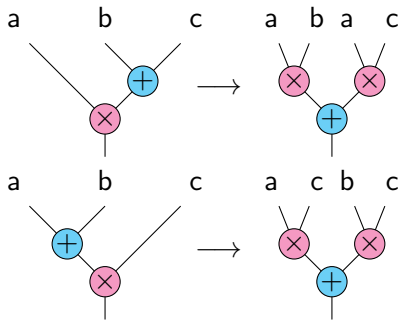
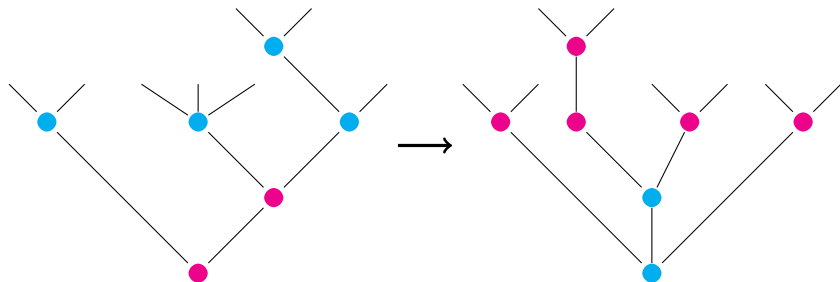


Schéma général



Opérades : exemple paradigmatique

Les applications multi-linéaires d'un espace vectoriel V

$$(\text{End})(V)(n) = \text{Hom}(V^{\otimes n}, V)$$

muni de la composition définie sur $f \in (\text{End})(V)(k)$ et $g_i \in (\text{End})(V)(j_i)$, où $\sum_i j_i = n$, par :

$$f \circ (g_1, \dots, g_k)(x_1, \dots, x_n) = f \left(g_1(x_1, \dots, x_{j_1}), \dots, g_k(x_{j_1+\dots+j_{k-1}+1}, \dots, x_n) \right)$$

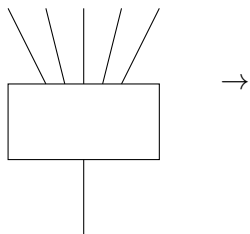
Opérades : exemple paradigmatique

Les applications multi-linéaires d'un espace vectoriel V

$$(\text{End})(V)(n) = \text{Hom}(V^{\otimes n}, V)$$

muni de la composition définie sur $f \in (\text{End})(V)(k)$ et $g_i \in (\text{End})(V)(j_i)$, où $\sum_i j_i = n$, par :

$$f \circ (g_1, \dots, g_k)(x_1, \dots, x_n) = f(g_1(x_1, \dots, x_{j_1}), \dots, g_k(x_{j_1+\dots+j_{k-1}+1}, \dots, x_n))$$



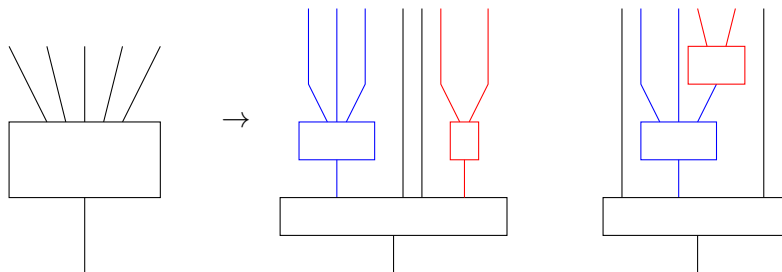
Opérades : exemple paradigmatique

Les applications multi-linéaires d'un espace vectoriel V

$$(\text{End})(V)(n) = \text{Hom}(V^{\otimes n}, V)$$

muni de la composition définie sur $f \in (\text{End})(V)(k)$ et $g_i \in (\text{End})(V)(j_i)$,
où $\sum_i j_i = n$, par :

$$f \circ (g_1, \dots, g_k)(x_1, \dots, x_n) = f(g_1(x_1, \dots, x_{j_1}), \dots, g_k(x_{j_1+\dots+j_{k-1}+1}, \dots, x_n))$$



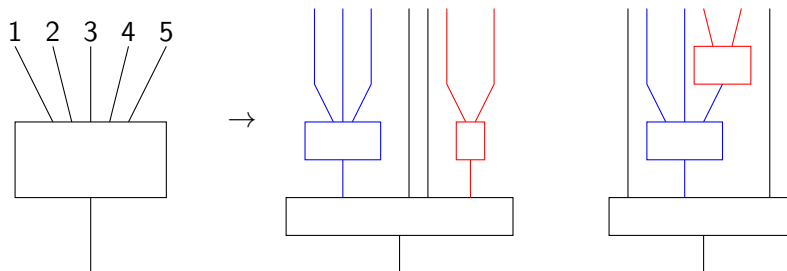
Opérades : exemple paradigmatique

Les applications multi-linéaires d'un espace vectoriel V

$$(\text{End})(V)(n) = \text{Hom}(V^{\otimes n}, V)$$

muni de la composition définie sur $f \in (\text{End})(V)(k)$ et $g_i \in (\text{End})(V)(j_i)$,
où $\sum_i j_i = n$, par :

$$f \circ (g_1, \dots, g_k)(x_1, \dots, x_n) = f(g_1(x_1, \dots, x_{j_1}), \dots, g_k(x_{j_1+\dots+j_{k-1}+1}, \dots, x_n))$$



Opérades

Définition

Une opérade (symétrique) \mathcal{P} est un couple formé de :

- une famille de \mathfrak{S}_n -modules $\{\mathcal{P}(n)\}_{n \geq 1}$,
- une opération de composition associative décrite par les applications \mathbb{K} -linéaires :

$$\gamma : \mathcal{P}(k) \otimes \mathcal{P}(i_1) \otimes \dots \otimes \mathcal{P}(i_k) \rightarrow \mathcal{P}(i_1 + \dots + i_k)$$

Exemples :

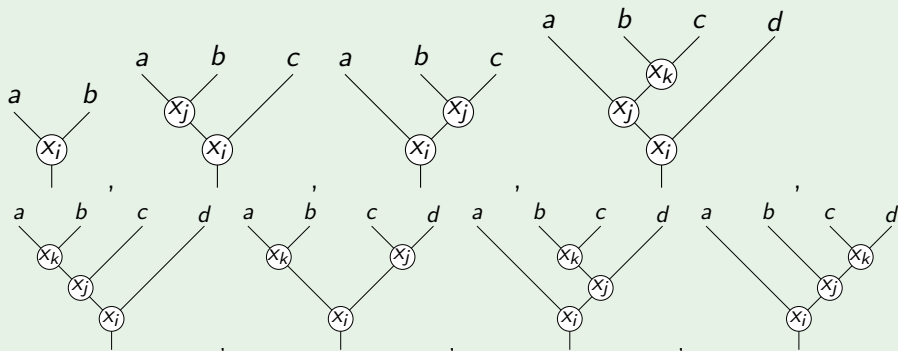
- $\mathcal{P}(n) = \mathbb{K} \cdot x_n$ avec $\gamma : x_k \otimes x_{i_1} \otimes \dots \otimes x_{i_1} \rightarrow x_{i_1 + \dots + i_k}$ (opérade commutative Comm)
- $\mathcal{P}(n) = \mathbb{K} \cdot \{x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)} \mid \sigma \in \mathfrak{S}_n\}$ avec $\gamma :$
 $x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(k)} \otimes x_{\tau_1(1)} \dots x_{\tau_1(i_1)} \otimes \dots \otimes x_{\tau_k(1)} \dots x_{\tau_k(i_k)} \rightarrow$
 $x_{\nu(1)} \dots x_{\nu(\sum_{j=1}^k i_j)}$ (opérade associative Assoc)

Opérades

L'opérade libre sur une suite de \mathfrak{S}_n -modules $\{E(n)\}_{n \geq 2}$ est donnée par :

$$\mathcal{F}(E)(n) := \bigoplus_{T \in \mathcal{T}_n} \text{Vect}(E(T)), \text{ où } E(T) = \bigotimes_{v \in V(T)} E(\text{val}(v)).$$

Opérade libre sur un ensemble de générateurs binaires $\{x_1, \dots, x_k\}$



Opérades

Présentation de l'opérade \mathcal{P} :

- une suite de \mathfrak{S}_n -modules $\{E(n)\}_{n \geq 2}$
- $R \subset \mathcal{F}(E)$

$$\mathcal{P} = \mathcal{F}(E)/(R) =: \langle E; R \rangle$$

\mathcal{P} est *quadratique* s'il existe E tel que $E(n) = 0$ pour $n \neq 2$ et $R \subset \mathcal{F}(E)(3)$.

Opérades

Présentation de l'opérade \mathcal{P} :

- une suite de \mathfrak{S}_n -modules $\{E(n)\}_{n \geq 2}$
- $R \subset \mathcal{F}(E)$

$$\mathcal{P} = \mathcal{F}(E)/(R) =: \langle E; R \rangle$$

\mathcal{P} est *quadratique* s'il existe E tel que $E(n) = 0$ pour $n \neq 2$ et $R \subset \mathcal{F}(E)(3)$.

Exemples :

Associative : $\mathcal{F} \left(\begin{array}{c} a \quad b \\ \swarrow \quad \searrow \end{array} \right) / \left(\begin{array}{c} a \quad b \quad c \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} = \begin{array}{c} a \quad b \quad c \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} \right)$

Commutative : $\mathcal{F} \left(\begin{array}{c} a \quad b \\ \swarrow \quad \searrow \end{array} \right) / \left(\begin{array}{c} a \quad b \\ \swarrow \quad \searrow \end{array} = \begin{array}{c} b \quad a \\ \swarrow \quad \searrow \end{array}, \begin{array}{c} a \quad b \quad c \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} = \begin{array}{c} a \quad b \quad c \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} \right)$

Lie :

$$\mathcal{F} \left(\begin{array}{c} a \quad b \\ \swarrow \quad \searrow \end{array} \right) / \left(\begin{array}{c} a \quad b \\ \swarrow \quad \searrow \end{array} = - \begin{array}{c} b \quad a \\ \swarrow \quad \searrow \end{array}, \begin{array}{c} a \quad b \quad c \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} + \begin{array}{c} b \quad c \quad a \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} + \begin{array}{c} c \quad a \quad b \\ \swarrow \quad \searrow \quad \swarrow \quad \searrow \end{array} = 0 \right)$$

Lois distributives [Markl, 1994]

Soit $\mathcal{A} = \langle V, R \rangle$ et $\mathcal{B} = \langle U, S \rangle$ deux opérades quadratiques,

Définition

Une loi distributive est une application

$$d : \text{Vect} \left(\begin{array}{c} \text{diagram 1} \\ \text{diagram 2} \end{array} \mid u \in U, v \in V \right) \rightarrow \text{Vect} \left(\begin{array}{c} \text{diagram 3} \\ \text{diagram 4} \end{array} \mid u \in U, v \in V \right),$$

The diagrams are as follows:

- Diagram 1:** A node v (pink) with two incoming lines from the left and one outgoing line to the right. A node u (blue) is positioned above the right incoming line, with a line connecting it to v .
- Diagram 2:** A node v (pink) with one incoming line from the left and two outgoing lines to the right. A node u (blue) is positioned above the left incoming line, with a line connecting it to v .
- Diagram 3:** A node v (pink) with one incoming line from the left and one outgoing line to the right. A node u (blue) is positioned below the right outgoing line, with a line connecting it to v .
- Diagram 4:** A node v (pink) with one incoming line from the left and one outgoing line to the right. A node u (blue) is positioned below the left incoming line, with a line connecting it to v .

qui est compatible avec la structure d'opérade de \mathcal{A} et de \mathcal{B})

Lois distributives

Contre-exemple

$\mathcal{A} = \text{Comm} = \langle \mathcal{F}(\cdot); a \cdot b = b \cdot a, (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) \rangle$ et

$\mathcal{B} = \text{Nil} = \langle \mathcal{F}([\cdot, \cdot]); [a, b] = -[b, a], [[a, b], c] = 0 \rangle$

$$[a \cdot b, c] = a \cdot [b, c] + [a, c] \cdot b$$

Lois distributives

Contre-exemple

$\mathcal{A} = \text{Comm} = \langle \mathcal{F}(\cdot); a \cdot b = b \cdot a, (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) \rangle$ et

$\mathcal{B} = \text{Nil} = \langle \mathcal{F}([\cdot, \cdot]); [a, b] = -[b, a], [[a, b], c] = 0 \rangle$

$$[a \cdot b, c] = a \cdot [b, c] + [a, c] \cdot b$$

$$\begin{aligned} [[a \cdot b, c], d] &= [a \cdot [b, c], d] + [[a, c] \cdot b, d] \\ &= a \cdot [[b, c], d] + [a, d] \cdot [b, c] + [a, c] \cdot [b, d] + [[a, c], d] \cdot b \\ &= [a, d] \cdot [b, c] + [a, c] \cdot [b, d] \\ &= 0 \end{aligned}$$

Lois distributives

Exemple

Poisson : $\mathcal{A} = Comm = \langle \mathcal{F}(\cdot); a \cdot b = b \cdot a, (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) \rangle$ et
 $\mathcal{B} = Lie = \langle \mathcal{F}([\cdot, \cdot]); [a, b] = -[b, a], [[a, b], c] + [[b, c], a] + [[c, a], b] = 0 \rangle$

$$[a \cdot b, c] = a \cdot [b, c] + [a, c] \cdot b$$

Forme normale : polynômes symétriques de crochets de Lie

Applications

- Construction de nouvelles opérades
- Héritage de propriétés (koszulité)

En reformulant,

- Opérade = foncteur

$$\begin{aligned} \mathcal{P} : \quad & \text{Vect} \rightarrow \text{Vect}, \\ & V \mapsto \mathcal{P}(n) \otimes_{\mathbb{G}_n} V^{\otimes n} \end{aligned}$$

+ transformation naturelle $\mu : \mathcal{P} \circ \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$ (monade)

- Si \mathcal{S} et \mathcal{T} deux opérades,
loi distributive = transformation naturelle $\mathcal{T}\mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}\mathcal{T}$
compatible avec les structures de monades de \mathcal{S} et \mathcal{T}

1 Lois distributives

2 Lois mixtes distributives

- Bigèbre de Hopf et limite
- Réversibilité et théorème de rigidité

3 Lois de confluence

Bigèbre de Hopf

Definition

Soit \mathbb{K} un corps. Une **bigèbre** est un \mathbb{K} -espace vectoriel \mathcal{B} muni :

- d'un produit $\mu : \mathcal{B} \otimes \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}$
- d'une unité $\eta : \mathbb{K} \rightarrow \mathcal{B}$
- d'un coproduit $\Delta : \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B} \otimes \mathcal{B}$
- d'une counité $\epsilon : \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{K}$

tels que (\mathcal{B}, μ, η) soit une algèbre, $(\mathcal{B}, \Delta, \epsilon)$ soit une cogèbre et

$$\Delta(\mu(x, y)) = \mu(x_1, y_1) \otimes \mu(x_2, y_2), \forall x, y \in \mathcal{B},$$

où $\Delta(x) = x_1 \otimes x_2$ et $\Delta(y) = y_1 \otimes y_2$.

Exemple : l'algèbre des polynômes

Soit \mathbb{C} un corps de caractéristique 0 et $(\mathbb{C}[X], \times)$ l'algèbre des polynômes en une variable (avec le produit usuel).

Cet algèbre munie du coproduit suivant forme une bigèbre (de Hopf) :

$$\Delta(X^k) = \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} X^l \otimes X^{k-l}.$$

et

$$\Delta(P(X) \times Q(X)) = \Delta(P(X))(\times \otimes \times)\Delta(Q(X)).$$

Exemple : l'algèbre des polynômes

$$\begin{array}{ccc}
 & \Delta & \\
 \curvearrowright & & \curvearrowleft \\
 X^k & \sum_{l=0}^k \binom{l}{k} X^l \otimes X^{k-l} & \\
 \curvearrowleft & & \curvearrowright \\
 & \frac{1}{2^k} \times &
 \end{array}$$

Autre exemple : l'algèbre des mots

Soit V un alphabet et V^+ l'espace vectoriel des mots non vides sur V , muni du produit de concaténation \cdot et du coshuffle Δ donné sur tout mot non vide $u = u_1 \dots u_n$ par :

$$\Delta(u) = \sum_{\substack{k, i_1 < \dots < i_k, j_1 < \dots < j_{n-k} \\ u_{i_1} \dots u_{i_k} \cap u_{j_1} \dots u_{j_{n-k}} = \emptyset}} u_{i_1} \dots u_{i_k} \otimes u_{j_1} \dots u_{j_{n-k}},$$

(V^+, \cdot, Δ) est alors une bigèbre de Hopf.

Autre exemple : l'algèbre des mots

$$\begin{array}{ccc}
 ba & \xrightarrow{\Delta} & \\
 & \searrow & \\
 ab + ba & \xleftarrow{\times} & a \otimes b + b \otimes a \\
 & \xrightarrow{\frac{1}{2}\Delta} & \\
 ab & \xrightarrow{\Delta} &
 \end{array}$$

The diagram illustrates the relationship between the shuffle product and the tensor product in the word algebra. It shows three nodes: ba at the top, $ab + ba$ on the left, and $a \otimes b + b \otimes a$ on the right. Arrows indicate the following maps:

- A curved arrow from ba to $a \otimes b + b \otimes a$ labeled Δ .
- A curved arrow from ab to $a \otimes b + b \otimes a$ labeled Δ .
- A straight arrow from $a \otimes b + b \otimes a$ to $ab + ba$ labeled \times .
- A curved arrow from $ab + ba$ to $a \otimes b + b \otimes a$ labeled $\frac{1}{2}\Delta$.

Considérons maintenant la déconcaténation Δ_d . La concaténation et la déconcaténation vérifient :

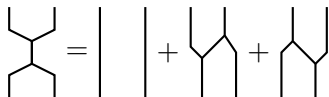
Considérons maintenant la déconcaténation Δ_d . La concaténation et la déconcaténation vérifient :

$$\begin{aligned} \Delta(u \cdot v) = \Delta(u_1 \dots u_k v_1 \dots v_l) &= \sum_{i=1}^{k-1} u_1 \dots u_i \otimes u_{i+1} \dots u_k v_1 \dots v_l + u \otimes v \\ &+ \sum_{i=1}^{l-1} u_1 \dots u_k v_1 \dots v_i \otimes v_{i+1} \dots v_l. \end{aligned}$$

Considérons maintenant la déconcaténation Δ_d . La concaténation et la déconcaténation vérifient :

$$\begin{aligned} \Delta(u \cdot v) = \Delta(u_1 \dots u_k v_1 \dots v_l) &= \sum_{i=1}^{k-1} u_1 \dots u_i \otimes u_{i+1} \dots u_k v_1 \dots v_l + u \otimes v \\ &\quad + \sum_{i=1}^{l-1} u_1 \dots u_k v_1 \dots v_i \otimes v_{i+1} \dots v_l. \end{aligned}$$

$$\Delta(u \cdot v) = u \otimes v + \Delta(u)_1 \otimes \Delta(u)_2 \cdot v + u \cdot \Delta(v)_1 \otimes \Delta(v)_2.$$



$$\begin{array}{ccc} & \Delta & \\ \curvearrowright & & \curvearrowleft \\ u_1 \cdots u_n & & \sum_{l=0}^n u_1 \cdots u_l \otimes u_{l+1} \cdots u_n \\ \curvearrowleft & & \curvearrowright \\ & \frac{1}{n+1} \times & \end{array}$$

Réversibilité des opérations

Question

Quand a-t-on la réversibilité des produits et coproduits ?

Réversibilité des opérations

Question

Quand a-t-on la réversibilité des produits et coproduits ?

Réversibilité = Théorème de rigidité

Algèbre libre sur une opérade

Définition

Étant donnée une opérade \mathcal{P} , la \mathcal{P} -algèbre libre sur un espace vectoriel V est définie par :

$$\mathcal{P}(V) := \bigoplus_n \mathcal{P}(n) \otimes_{\mathfrak{S}_n} V^{\otimes n}$$

Exemples :

L'algèbre associative libre sur $\mathbb{K}\{a, b\}$ est l'espace vectoriel $\{a, b\}^*$ engendré par les mots sur l'alphabet $\{a, b\}$.

L'algèbre commutative libre sur $\mathbb{K}\{X, Y, Z\}$ est l'algèbre $\mathbb{K}[X, Y, Z]$.

Algèbre et cogèbre sur une opérade

Soit \mathcal{O} une opérade.

Définition (d'après Loday-Valette)

Une *algèbre* sur \mathcal{O} est un espace vectoriel A muni d'une famille de morphismes $\mathcal{O}(n) \otimes_{\mathfrak{S}_n} A^n \rightarrow A$. La \mathcal{O} -algèbre libre sur V est notée $\mathcal{O}(V)$.

Algèbre et cogèbre sur une opérade

Soit \mathcal{O} une opérade.

Définition (d'après Loday-Valette)

Une *algèbre* sur \mathcal{O} est un espace vectoriel A muni d'une famille de morphismes $\mathcal{O}(n) \otimes_{\mathfrak{S}_n} A^n \rightarrow A$. La \mathcal{O} -algèbre libre sur V est notée $\mathcal{O}(V)$.

Une *cogèbre* sur \mathcal{O} est un espace vectoriel C muni d'une famille de morphismes \mathfrak{S}_n -équivariant $\gamma_C^n : \mathcal{O}(n) \otimes C \rightarrow C^{\otimes n}$. La \mathcal{O} -cogèbre libre sur V est notée $\mathcal{O}^c(V)$.

Algèbre et cogèbre sur une opérade

Soit \mathcal{O} une opérade.

Définition (d'après Loday-Vallette)

Une *algèbre* sur \mathcal{O} est un espace vectoriel A muni d'une famille de morphismes $\mathcal{O}(n) \otimes_{\mathfrak{S}_n} A^n \rightarrow A$. La \mathcal{O} -algèbre libre sur V est notée $\mathcal{O}(V)$.

Une *cogèbre* sur \mathcal{O} est un espace vectoriel C muni d'une famille de morphismes \mathfrak{S}_n -équivariant $\gamma_C^n : \mathcal{O}(n) \otimes C \rightarrow C^{\otimes n}$. La \mathcal{O} -cogèbre libre sur V est notée $\mathcal{O}^c(V)$.

La donnée de γ^n est équivalente à la donnée de $\Delta_C^n : C \rightarrow \mathcal{O}^*(n) \otimes_{\mathfrak{S}_n} C^{\otimes n}$ où $\mathcal{O}^*(n) = \text{Hom}(\mathcal{O}(n), \mathbb{K})$ (coopérade duale).

Bigèbres généralisées

Définition (Loday, 2008)

Une $\mathcal{C}^c -_{\lambda} \mathcal{A}$ -bigèbre généralisée \mathcal{H} est un \mathbb{C} -espace vectoriel muni :

- d'une structure de \mathcal{A} -algèbre
- d'une structure de \mathcal{C}^c -cogèbre
- d'une loi distributive mixte reliant produits et coproduits, compatible avec les structures d'opérades et de coopérades :

$$\lambda(m, n) : \mathcal{C}(m) \otimes \mathcal{A}(n) \rightarrow$$

$$\bigoplus \mathcal{A}(t_1) \otimes \cdots \otimes \mathcal{A}(t_m) \otimes_{\mathfrak{S}_{t_1} \times \cdots \times \mathfrak{S}_{t_m}} \mathbb{K}[\mathfrak{S}_N] \otimes_{\mathfrak{S}_{s_1} \times \cdots \times \mathfrak{S}_{s_n}} \mathcal{C}(s_1) \otimes \cdots \otimes \mathcal{C}(s_n),$$

où la somme porte sur les $N \geq 1$ et $s_1 + \cdots + s_n = t_1 + \cdots + t_m = N$.

Théorème de rigidité

Théorème

Toute $\mathcal{C}^c -_{\lambda}$ \mathcal{A} -bigèbre (conilpotente) \mathcal{H} est libre et colibre sur l'ensemble de ses éléments primitifs.

$$\mathcal{H} = \mathcal{A}(H_1) = \mathcal{B}^c(H_1).$$

Historique

$\swarrow \varphi \searrow$

\mathcal{C}	\mathcal{P}	\mathcal{Q}
Com	Com	Hopf [Borel]
As	As	n.u.i [Loday, Ronco]
As	Zinb	[Burgunder]
NAP	PreLie	[Livernet]
Dend	Dend	[Foissy]
...

Question

Question [Loday]

Existe-t-il toujours des lois distributives mixtes telles que l'on ait un théorème de rigidité ?

Réponse

Oui !

(Si l'on remplace "lois distributives mixtes" par "lois de confluence")

- 1 Lois distributives
- 2 Lois mixtes distributives
- 3 Lois de confluence**
 - Extension du théorème de rigidité
 - Cas Prelie

Lois de confluence

Définition

Une loi de confluence α entre deux opérades \mathcal{A} et \mathcal{C} est une famille d'applications

$$\alpha_{m,n} : \mathcal{C}(m) \otimes \mathcal{A}(n) \rightarrow \mathcal{A}^{\otimes m}(n),$$

telle que $\alpha_{m,n}$ soit compatible avec la structure d'opérade de \mathcal{C} et avec l'action du groupe symétrique $\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n$.

La donnée d'une loi de confluence est équivalente à munir une \mathcal{A} -algèbre d'une structure de \mathcal{C} -cogèbre.

Théorème de rigidité

Étant donnée une \mathcal{O} -cogèbre C , la cofiltration $(C_n)_{n \geq 1}$ est définie par :

$$C_n = \{x \mid \forall k > n, \forall \delta \in \mathcal{O}(k), \delta(x) = 0\}.$$

C_1 est l'espace vectoriel des éléments appelés *primitifs*.

C est alors *conilpotente* si $C = \bigcup_{n \geq 1} C_n$.

Théorème de rigidité

Étant donnée une \mathcal{O} -cogèbre C , la cofiltration $(C_n)_{n \geq 1}$ est définie par :

$$C_n = \{x \mid \forall k > n, \forall \delta \in \mathcal{O}(k), \delta(x) = 0\}.$$

C_1 est l'espace vectoriel des éléments appelés *primitifs*.

C est alors *conilpotente* si $C = \cup_{n \geq 1} C_n$.

Théorème (Burgunder, D.O.)

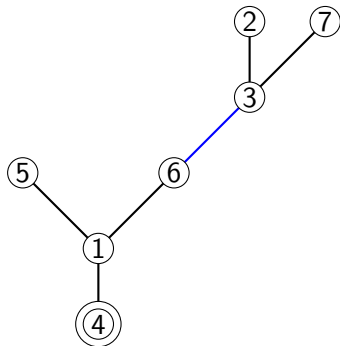
Soient \mathcal{A} et \mathcal{B} deux opérades ayant les mêmes \mathfrak{S}_n -modules (espèces) sous-jacents, alors il existe (au moins) une loi de confluence (λ) telle que toute $\mathcal{B}^c -_{(\lambda)} \mathcal{A}$ -bigèbre conilpotente H soit libre et colibre sur ses éléments primitifs.

$$H = \mathcal{A}(H_1) = \mathcal{B}^c(H_1).$$

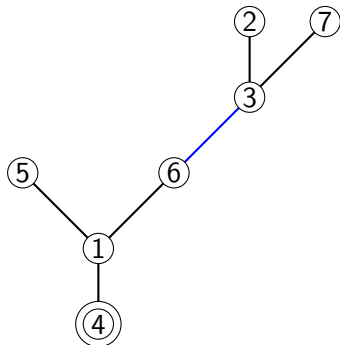
Historique (mis à jour)

\mathcal{C}	\mathcal{P}	\emptyset
Com	Com	Hopf [Borel]
As	As	n.u.i [Loday, Ronco]
As	Zinb	[Burgunder]
Zinb	Leib	\emptyset_{ZL}
As	Leib	\emptyset_{Leib}
As	Pois	\emptyset_{Pois}
NAP	PreLie	[Livernet]
PreLie	PreLie	\emptyset_{PreLie}
NAP	NAP	\emptyset_{NAP}
PAN	Perm	$\emptyset_{PAN-Perm}$
Dend	Dend	[Foissy]
-	-	$\neq \emptyset_{Dend} (*)$
Dup	Dend	$\emptyset_{Dup, Dend}$
...

Coproduit prelie dual



Coproduit prelie dual



Coproduit

Un coproduit des arbres enracinés du produit Pré-Lie sur une algèbre Pré-Lie libre est donné par toutes les façons de supprimer une arête de l'arbre.

Cas Prelie

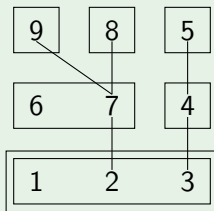
Dans le cas Prelie, les lois de confluence sont données par :

$$\Delta(T \curvearrowright S) = \# T \times T \otimes S + (T \curvearrowright S_1) \otimes S_2 + (T_1 \curvearrowright S) \otimes T_2 + T_1 \otimes (T_2 \curvearrowright S),$$

où $\Delta(T) = T_1 \otimes T_2$ et $\Delta(S) = S_1 \otimes S_2$.

$$\begin{array}{c} \text{Tree with 2 children and 2 grandchildren} \\ \hline \# \\ \text{Tree with 2 children and 2 grandchildren} \end{array} = \begin{array}{c} \text{Tree with 2 children and 2 grandchildren} \\ + \\ \text{Tree with 2 children and 2 grandchildren} \\ + \\ \text{Tree with 2 children and 2 grandchildren} \\ + \\ \text{Tree with 2 children and 2 grandchildren} \end{array}$$

Application : Arbres partitionnés [Foissy] (= Arbres enracinés gras reliés aux hyperarbres décorés par $\widehat{\text{perm}}$)



Le coproduit suivant satisfait la loi de confluence voulue :

$$\Delta(T) = \sum_{e:a \rightarrow b} \frac{1}{|a|} R(T - \{e\}) \otimes L(T - \{e\})$$

Merci de votre attention !