



Arbres couvrants

M2

Lélia Blin

lelia.blin@irif.fr

2023-2024

Rappels théorie des graphes

Distance, diamètre, Rayon

Distance : La distance entre deux noeuds u et v dans un graphe non orienté G est le nombre de sauts d'un **chemin minimum** entre u et v .

Rayon d'un nœud: Le rayon d'un nœud u est la **distance maximale** entre u et tout autre nœud du graphe.

Rayon: Le rayon d'un graphe est le rayon minimal de tout nœud du graphe.

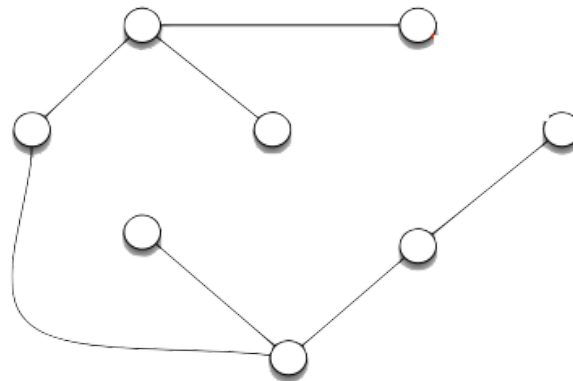
Le diamètre: Le diamètre d'un graphe est la distance maximale entre deux nœuds arbitraires.

Remarque

- Il est clair qu'il existe une relation étroite entre le rayon R et le diamètre D d'un graphe, telle que $R \leq D \leq 2R$

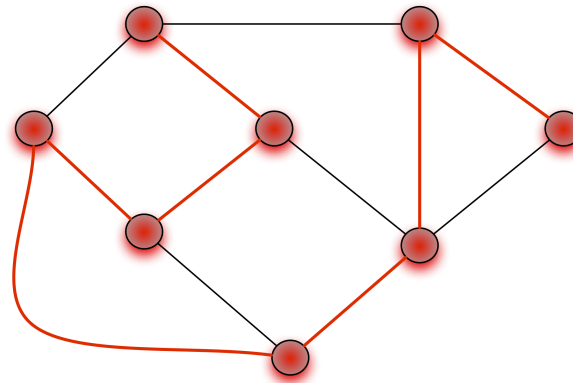
Définitions d'un arbre (cycle)

- Pour un arbre T a n sommets il y a équivalence entre les définitions suivantes :
 - T est un arbre
 - T est un graphe acyclique à $n - 1$ arêtes
 - T est un graphe acyclique et l'ajout de toute arête le rend cyclique.



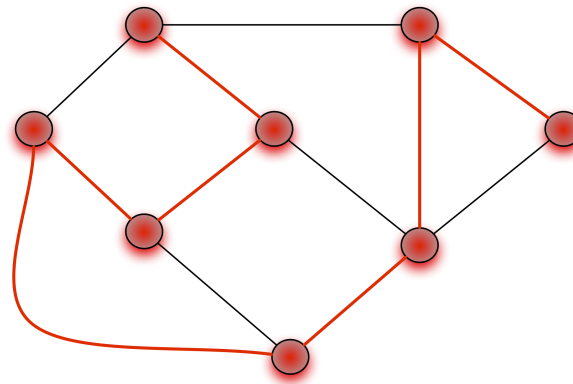
Graphe partiel

- Un graphe partiel $G'(V, E')$ d'un graphe $G(V, E)$ est:
 - Un graphe qui a les mêmes sommets que G .
 - Un graphe dont l'ensemble des arêtes E' est inclus dans E .



Arbres couvrants

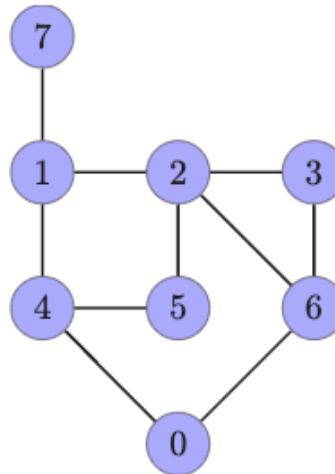
- Un arbre couvrant T d'un graphe $G(V,E)$ est:
 - Un graphe partiel, sans cycle.



BFS (*Breadth-First Search*)

Arbre couvrant en Largeur d'abord

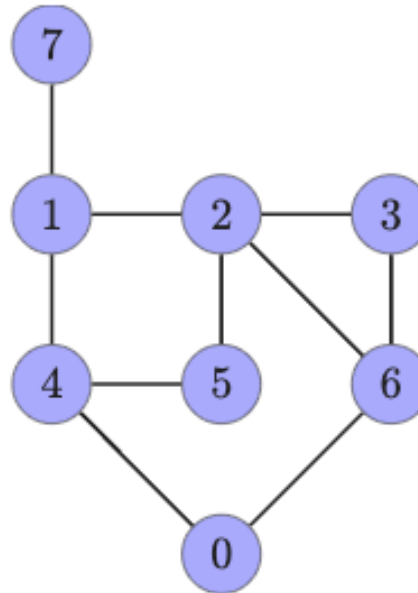
- L'algorithme calcule les distances de tous les nœuds depuis un nœud source dans un graphe non pondéré (orienté ou non orienté).
- Construit un arbre couvrant en largeur



DFS (Depth-First Search)

Arbre en profondeur d'abord

- Parcours de graphe récursif
- Construit un arbre couvrant en profondeur



La diffusion (ou inondation)

Diffusion

- Une opération de diffusion est initiée par un seul nœud, la **source**.
- La source souhaite envoyer un message à tous les autres nœuds du système.

Complexité en nombre de message de la diffusion

Théorème : (limite inférieure de la diffusion). La complexité en nombre de message de la diffusion est d'au moins $n - 1$. Le rayon de la source est une borne inférieure pour la complexité temporelle.

Théorème (Limite inférieure de diffusion). Pour un réseau, le nombre d'arêtes m est une borne inférieure pour la complexité du message de diffusion.

Algorithme d'inondation

Initialisation:

La source v envoie $\langle M \rangle$ à tous ses voisins

A la réception de $\langle M \rangle$

si $\langle M \rangle$ n est pas connu

Delivrer $\langle M \rangle$

Envoie de $\langle M \rangle$ à tous ses voisins

Remarque: en synchrone cela construit un BFS

Convergecast

Convergecast

- La diffusion convergente est identique à la diffusion, mais inversée.
- Au lieu qu'une racine envoie un message à tous les autres nœuds, tous les autres nœuds envoient des informations à une racine
 - en commençant par les feuilles, (autrement dit sur une structure d'arbre T connu).

Algorithme Echo

Initialisation:

 Si feuille envoie <M> à parent

A la réception de <M> envoyé par u

 envoie <M> au parent

Remarques

- L'algorithme d'écho est généralement associé à l'algorithme d'inondation, qui est utilisé pour indiquer aux feuilles qu'elles doivent commencer le processus d'écho ; c'est ce que l'on appelle l'inondation/écho.
- On peut utiliser convergecast pour la détection de terminaison, par exemple. Si une racine veut savoir si tous les nœuds du système ont terminé une tâche, elle lance un inondation/echo ; le message de l'algorithme d'écho signifie alors "Ce sous-arbre a terminé la tâche".

Remarques

- La complexité du message de l'algorithme d'écho est $n - 1$, mais avec l'inondation, elle est $O(m)$, où $m = |E|$ est le nombre d'arêtes dans le graphe.
- La complexité temporelle de l'algorithme de l'écho est déterminée par la profondeur de l'arbre couvrant (c'est-à-dire le rayon de la racine dans l'arbre) généré par l'algorithme d'inondation.

BFS synchrone vs asynchrone

- Dans les systèmes synchrones, l'algorithme d'inondation est une méthode simple mais efficace pour construire un arbre de recouvrement par recherche en largeur (BFS).
- Toutefois, dans les systèmes asynchrones, l'arbre de recouvrement construit par l'algorithme d'inondation peut être loin d'être BFS.
- Nous allons voir deux constructions BFS classiques en asynchrone
 - Dijkstra
 - Bellman-Ford

Variables

- p phase de recrutement
- d distance à la racine
- *enfant* ensemble des identifiants des enfants du noeud
- *rep_attendue* ensemble des identifiants dont le noeud attend des réponse
- *continue* $\in \{0, 1\}$, 0 le BFS est fini de mon côté, 1 le BFS n'est pas fini le noeuds a ajouter des enfants.

Messages

- $\langle \text{start}, p \rangle$ lance le recrutement des descendants à distance p de la racine (vague)
- $\langle \text{ACK_ok}, p \rangle$ je deviens ton enfant
- $\langle \text{ACK_non}, p \rangle$ j'ai reçu ton message mais je deviens pas ton enfant
- $\langle \text{ACK}, p, i \rangle$ Retour de vague, la construction n'est pas fini $i=1$ la construction est fini $i=0$

Réveil de la racine

```
p:=1
d:=0
enfants:=vide
envoie < start,p> à tous les voisins
rep_attendue:=voisins
continue=0
```

A la réception de <start,p> envoyer par u

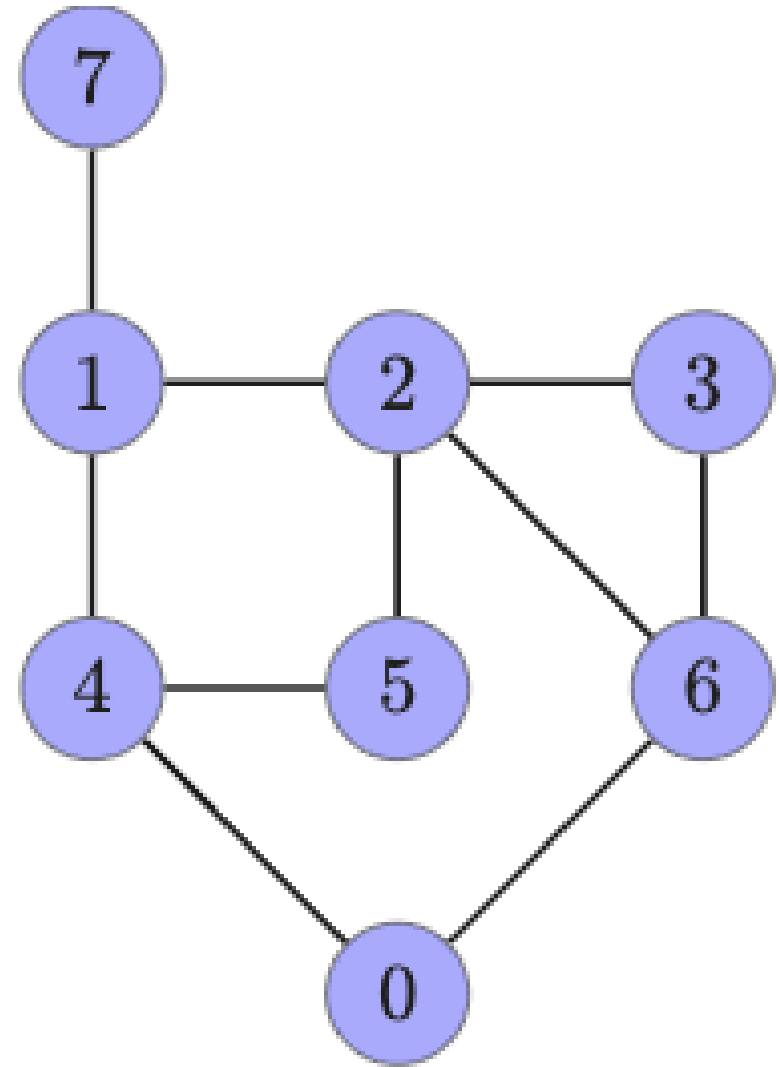
```
if parent=vide
    d:=p
    parent:=u
    enfants:=vide
    envoie <ACK_ok,p> à parent
    continue=0
else
    if p=d
        envoie <ACK_non,p> à u
    if p=d+1
        envoie < start,p> à tous les voisins sauf parent
        rep_attendue:=N(v)\{parent}
    if phase>d+1
        envoie < start,p> à tous les enfants
        rep_attendue:=enfants
```

```
A la réception <ACK_ok,p> envoyé par u
  if p=d+1:
    enfants:=enfants u {u}
    rep_attendue:=rep_attendue\{u}
    if rep_attendue= vide:
      if racine
        p:=p+1
        envoie < start,p> à tous les enfants
        rep_attendue:=enfant
      else
        if enfants=vide: envoie <ACK,p,0> au parent
        else envoie <ACK,p,1> au parent

A la réception <ACK_non,p> envoyé par u
  rep_attendue:=rep_attendue\{u}
  if rep_attendue= vide
    if enfants=vide: envoie <ACK,p,0> au parent; continue:=False
    else envoie <ACK,p,1> au parent

A la réception <ACK,p,i> envoyé par u
  rep_attendue:=rep_attendue\{u}
  if i=1: continue:=1
  if rep_attendue= vide
    if racine
      if continue=1
        p:=p+1
        envoie < start,p> à tous les enfants
        rep_attendue:=enfant
    else
      envoie <ACK,p,continue> au parent
```


Exemple



Théorème La complexité de l'algorithme de Dijkstra pour le BFS est

- temps: $O(D^2)$ étapes,
- la complexité en message: $O(m + nD)$ message
 - $O(n^2 + nD)$ messages
- la complexité en taille des messages: $O(\log_2 D)$ bits
- La complexité en mémoire de chaque noeud: $O(\Delta \log_2 n \log + \log_2 D)$ bits

Conclusion: peut-on faire mieux?

Algorithme de Bellman-Ford

- L'idée de base de Bellman-Ford est encore plus simple et très utilisée sur l'internet, puisqu'il s'agit d'une version de base de l'omniprésent protocole BGP (border gateway protocol).
- L'idée est simplement de maintenir la distance à la racine exacte. Si un voisin a trouvé une meilleure route vers la racine, un nœud peut également avoir besoin de mettre à jour sa distance.

Initialisation

 d= infini

 parent=vide

Réveil de la racine

 d=0

 envoie <1> à tous les voisins

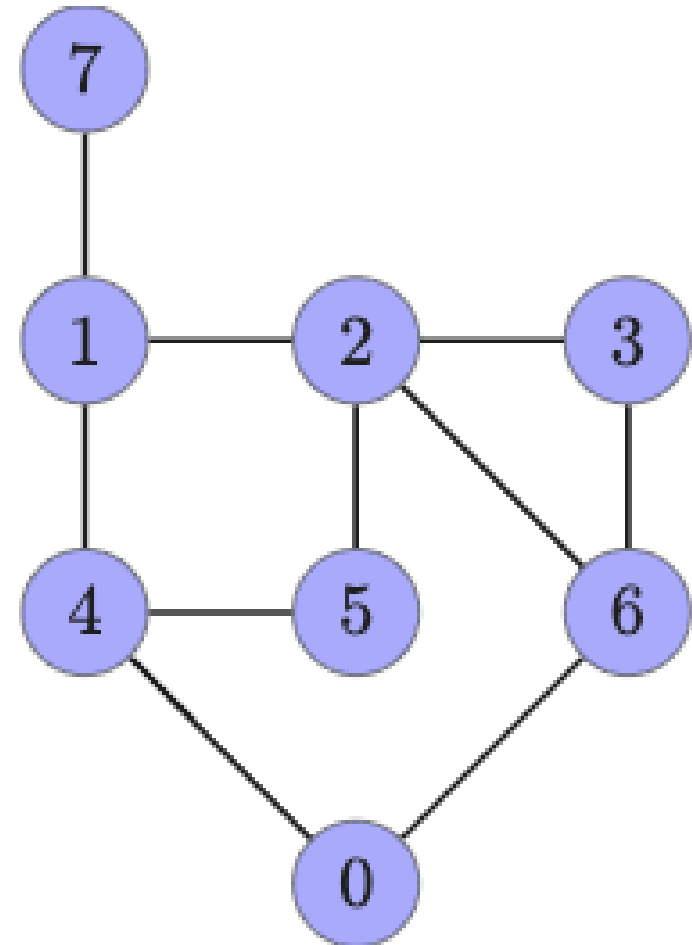
Reception de <D> envoyé par u

 if d>D

 d:=D; parent:=u;

 envoie <D+1> à tous les voisin sauf parent

```
Intialisation
  d= infini
  parent=vide
Réveil de la racine
  d=0
  envoie <1> à tous les voisins
Reception de <D> envoyé par u
  if d>D
    d:=D+1; parent:=u;
    envoie <D> à tous les voisin sauf parent
```



Théorème La complexité de l'algorithme de Bellman-Ford pour le BFS est

- temps: $O(D)$ étapes,
- la complexité en message: $O(mn)$ message
 - $O(n^3)$ messages
- la complexité en taille des messages: $O(\log_2 D)$ bits
- La complexité en mémoire de chaque noeud: $O(\log_2 D)$ bits

Remarque: en l'état les noeuds ne connaissent pas leurs enfants.

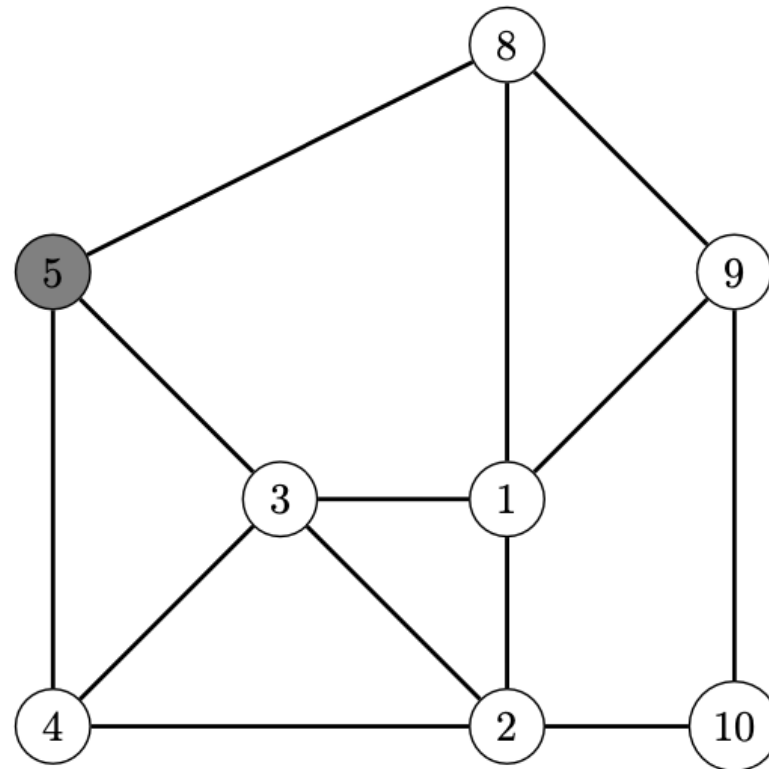
DFS

```
Procédure chercher
if (il existe un k tel que mark(k)=nonvisite
    Envoyer(<TOKEN>) sur le lien k
    mark(k):=enfant
else if initiateur alors stop;
    else Envoyer(<TOKEN>) sur le lien k tel que mark(k)=parent

Initialisation de la racine
if etat=idle
    etat:=decouvert
    chercher
    Pour tout (k: mark(k)=visite ou mark(k)=nonvisite)
        Envoyer (<VISITED>) sur le lien k

Lors de la réception de <VISITED> sur le lien j
if mark(j)=nonvisite ou mark(j)=enfant
    mark(j):=visite

Lors de la réception de <TOKEN> sur le lien j
if etat=idle
    mark(j):= parent
    etat:=decouvert
    chercher
    Pour tout (k: mark(k)=visite ou mark(k)=nonvisite)
        Envoyer (<VISITED>) sur le lien k
else
    if (mark(j)= enfant ou mark(j)=visite) alors chercher
    if mark(j)=non_visite
        mark(j):=visite; envoie <TOKEN> à j
```

Théorème La complexité de l'algorithme de DFS est

- temps: $O(n^2)$ étapes,
- la complexité en message: $O(n^2)$ message
- la complexité en taille des messages: $O(1)$ bits
- La complexité en mémoire de chaque noeud: $O(\log_2 \Delta)$ bits

Conclusion

- On a vu des algorithmes pour la construction de BFS et DFS
- Il existe de nombreuses constructions d'arbres couvrants sous contraintes
- Donc de nombreux sans racine désigné
 - arbre couvrant de diamètre minimum
 - arbre couvrant de degré minimum
 - **arbre couvrant de poids minimum**