

Théorème de Cobham

Titus Lupu

ENS

Paris 2009

- 1 Les ensembles rationnels. Énoncé du théorème de Cobham.
- 2 La quasi-périodicité des ensembles rationnels
- 3 Éléments de preuve du théorème de Cobham

Définition

- Si k entier ≥ 2 , un ensemble X d'entiers est dit **k -rationnel** si en représentant les entiers en base k , il est reconnaissable par automate.
- Un ensemble X d'entiers est dit **rationnel** si en codant les entiers sur un alphabet unaire par la longueur des mots, il est reconnaissable par automate.

Exemple

- $\{2^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ est 2-rationnel.
- L'ensembles des entiers pairs est rationnel.

Stabilité par transformation affine et transformation affine réciproque

Proposition

Soient $m, p \geq 0$ et $k \geq 2$ des entiers.

- Si $X \subseteq \mathbb{N}$ est k -rationnel, alors $Y = \{m + rp \mid r \in X\}$ est k -rationnel.
- Si $Y \subseteq \mathbb{N}$ est k -rationnel, alors $X = \{r \geq 0 \mid m + rp \in Y\}$ est k -rationnel.

Définition

- X ensemble d'entiers. On appelle **mot caractéristique** de X le mot infini $w = w_1w_2\dots w_n\dots$ sur l'alphabet $\{0, 1\}$ tel que $w_n = 1$ si et seulement si $n \in X$.
- Un mot infini w est dit **ultimement périodique** s'il est périodique à partir d'un certain rang. Un ensemble X d'entiers est dit **ultimement périodique** si son mot caractéristique l'est.
- Un facteur d'un mot infini w est dit **récurrent** s'il apparaît pour un infinité d'indices dans l'écriture de w .

Exemple

L'ensemble des entiers pairs ≥ 4 a pour mot caractéristique 000010101010... qui est ultimement périodique. 01 en est un facteur récurrent.

Proposition

Un ensemble X d'entiers est rationnel si et seulement s'il est ultimement périodique.

Proposition

Soit w un mot infini et $\mathcal{N}(m)$ pour $m \geq 1$ le nombre de facteurs récurrents de w de longueur m . w est ultimement périodique si et seulement s'il existe $m \geq 1$ tel que $\mathcal{N}(m) \leq m$.

Définition

Deux entiers k et $l \geq 2$ sont dits **multiplicativement indépendants** s'il n'existe pas d'entiers p et $q \geq 1$ tel que $k^p = l^q$.

Remarque

Si k et l sont multiplicativement indépendants, alors l'ensemble des $\frac{k^p}{l^q}$ où $p, q \in \mathbb{N}$ est dense dans \mathbb{R}^+ car $\frac{\log(k)}{\log(l)}$ est irrationnel.

On dispose des résultats suivants :

- Un ensemble rationnel est k -rationnel pour tout $k \geq 2$.
- Si k et l sont multiplicativement dépendants, alors les ensembles k -rationnels et l -rationnels sont les mêmes.
- (Théorème de Cobham) Si k et l sont multiplicativement indépendants, alors un ensemble à la fois k et l -rationnel est rationnel.

Définition

Un ensemble X d'entiers est dit ***d*-quasi-périodique** si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $[n, n + d[\cap X \neq \emptyset$, et **quasi-périodique** s'il est *d*-quasi-périodique pour un certain d .

Exemple

- Un ensemble périodique ou ultimement périodique est quasi-périodique.
- $\{[k\pi] | k \in \mathbb{N}\}$ est 4-quasi-périodique sans être ultimement périodique.

Théorème

Soit k et l des entiers ≥ 2 multiplicativement indépendants et X un ensemble infini à la fois k et l -rationnel. Alors X est quasi-périodique.

Théorème

Si k et l sont multiplicativement indépendants, alors un ensemble à la fois k et l -rationnel est rationnel.