

## Algorithmique

### TD n° 2 : Diviser pour régner

#### Exercice 1 : point fixe

On veut résoudre le problème suivant : l'entrée est un tableau  $t[1 \dots n]$  trié par ordre croissant  $\mathbf{t}$  de  $n$  entiers (relatifs) *tous distincts*, et la sortie est une valeur  $i$  telle que  $t[i] = i$  s' il en existe une, et le message "n'existe pas" sinon.

1. Répartissez-vous en binômes. Dans chaque binôme, un étudiant choisit un tableau trié  $t$  de taille  $n = 15$  qui contient des entiers tous distincts et avec au moins une entrée  $i$  telle que  $t[i] = i$ ; l'autre étudiant lui pose des questions du type "que vaut  $t[j]$ ?" pour diverses valeurs de  $j$ . Le jeu se termine lorsque le deuxième étudiant a trouvé  $i$  tel que  $t[i] = i$ . La valeur gagnée par le premier étudiant est le nombre de questions posées. Recommencer en inversant les rôles de  $A$  et de  $B$ .
2. Donner un algorithme *diviser pour régner* qui prend en entrée un tableau trié  $\mathbf{t}$  de 15 entiers (relatifs) *tous distincts*, et qui décide s'il existe un indice  $i$  tel que  $\mathbf{t}[i] = i$ . Quelle est sa complexité?
3. Donner un algorithme *diviser pour régner* qui prend en entrée un tableau trié  $\mathbf{t}$  de  $n$  entiers (relatifs) *tous distincts*, et qui décide s'il existe un indice  $i$  tel que  $\mathbf{t}[i] = i$ .
4. Analyser sa complexité.

#### Exercice 2 : minimum et maximum

Soit  $\mathbf{t}$  un tableau de 5 éléments (comparables entre eux).

1. Montrer que le calcul du minimum de  $\mathbf{t}$  demande au moins 4 comparaisons.
2. Proposer un algorithme optimal. Mêmes questions pour le maximum. Généraliser avec  $n$  au lieu de 5.

On considère maintenant l'algorithme (écrit en Python) suivant, qui étant donné un tableau  $\mathbf{t}$  et deux indices  $g$  et  $d$  retourne un couple d'entiers.

```
def minMax2(t,g,d):
    if g == d: return t[g],t[g]
    else:
        if t[g] < t[g+1]: return t[g],t[g+1]
        else: return t[g+1],t[g]

def minMax(t,g,d):
    if d <= g + 1 : return minMax2(t,g,d)
    milieu = (g+d)//2
    ming, maxg = minMax(t,g, milieu)
    mind, maxd = minMax(t,milieu+1, d)
    return min(ming, mind), max(maxg, maxd)
```

3. Montrer que l'algorithme calcule le minimum et le maximum d'un tableau (non vide)  $\mathbf{t}$  si on l'appelle avec les paramètres 0 et  $\text{len}(\mathbf{t})-1$
4. Combien de comparaisons fait-il (pour un tableau de taille  $n = 2^k$ )? Est-ce contradictoire avec la question 2?
5. Proposer un algorithme non récursif aussi efficace.
6. Programmer l'algorithme récursif et l'algorithme non récursif. Comparer leur temps d'exécution sur des tableaux de grande taille.

**Rappel du cours** Le théorème suivant (*Master Theorem*) permet de résoudre les récurrences les plus fréquentes dans l'analyse des algorithmes de type *diviser pour régner*.

**Théorème.** Soient deux rationnels  $a \geq 1$  et  $b > 1$ . Soit  $f(n)$  une fonction positive. On considère la fonction  $t(n)$  définie par :

$$t(n) = \begin{cases} a \cdot t(\frac{n}{b}) + f(n) & \text{si } n > 1 \\ \Theta(1) & \text{si } n = 1 \end{cases}$$

où  $\frac{n}{b}$  peut aussi désigner  $\lceil \frac{n}{b} \rceil$  ou  $\lfloor \frac{n}{b} \rfloor$ .

Alors on a :

1. Si  $f(n) = O(n^{\log_b(a)-\varepsilon})$  pour  $\varepsilon > 0$ , on a :  $t(n) = \Theta(n^{\log_b a})$ .
2. Si  $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$ , on a :  $t(n) = \Theta(n^{\log_b a} \cdot \log n)$ .
3. Si  $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\varepsilon})$  pour  $\varepsilon > 0$  et si il existe  $c < 1$  tel que  $a \cdot f(\frac{n}{b}) \leq c \cdot f(n)$  pour  $n$  assez grand, alors  $t(n) = \Theta(f(n))$ .

### Exercice 3 :

Donner les bornes asymptotiques obtenues grâce au Master Theorem pour les fonctions suivantes, sachant qu'elles sont constantes non nulles pour  $n \leq 2$  :

- $A(n) = A(\frac{9n}{10}) + n$
- $B(n) = 2 B(\frac{n}{4}) + \sqrt{n}$
- $C(n) = 7 C(\frac{n}{12}) + \log_2 n$
- $D(n) = 2 D(\frac{n}{2}) + \frac{n}{\log_2 n}$
- $E(n) = 5 E(\frac{n}{3}) + n^2$
- $F(n) = 4 F(\frac{n}{2}) + n^2 \log_2 n$

On travaille à concevoir un algorithme qui, pour une entrée de taille  $n$ , fait un appel récursif sur une partie des entrées, de taille  $n/2$ , puis fait un travail de complexité  $f(n)$ . Que doit valoir  $f(n)$  pour que la complexité soit sous-linéaire ? Et si on remplace  $n/2$  par  $n/10$  ? Et si on remplace  $n/2$  par  $9n/10$  ?

### Exercice 4 : Dérouler et analyser un algorithme

On considère l'algorithme ci-dessous (le premier indice des tableaux est 0) :

```
def P(T,bg,bd) :
  if (bg>bd): return 0
  if (bg==bd): return T[bg]
  m = (bg+bd)//2
  x1 = P(T,bg,m-1)
  x2 = P(T,m+1,bd)
  return x1+x2+T[m]
```

1. Décrire ce que fait l'algorithme P appelé sur le tableau [4,1,8,7,5,3] avec  $bg = 0$  et  $bd = 5$ . On détaillera tous les appels récursifs effectués. Quelle est sa complexité pour un tableau de taille  $n$  ?
2. Et que devient la complexité si on remplace les lignes 6 et 7 par :

```
x1 = P(T,bg,(bg+m)//2)
x2 = P(T,(m+1+bd)//2+1,bd)
```

### Exercice 5 :

On veut fusionner  $k$  tableaux d'entiers triés. Chaque tableau a taille  $n$ . Un algorithme naïf est de fusionner le premier tableau avec le deuxième, de fusionner le résultat avec le troisième, etc.

1. Analyser la complexité de cet algorithme (en terme de  $k$  et  $n$ ).
2. Donner un algorithme *diviser pour régner* et analyser sa complexité.