

**Vérification de systèmes probabilistes**  
Mardi 26 mars 2024 9h – 11h / Notes de cours autorisées

**Mode d'emploi :** Le barème est donné à titre indicatif. **La qualité de la rédaction et des explications sera très fortement prise en compte pour la note.** On peut toujours supposer une question résolue et passer à la suite.

## 1 Modélisation (2,5)

On considère le jeu de dé suivant : le joueur lance un dé à **10** faces. Et :

- Si le résultat est 1, 2 ou 3, c'est gagné!
- Si le résultats est 9 ou 10, c'est perdu!
- Sinon, le joueur relance le dé tant que deux valeurs successives n'ont pas la même parité : dès que deux valeurs paires se suivent, c'est gagné! Et dès que deux valeurs impaires se suivent, c'est perdu! (le premier lancé est pris en compte).

1. Modéliser ce jeu sous la forme d'une chaîne de Markov.
2. Quelle est la probabilité de gagner ?
3. Quelle est la probabilité que ce jeu ne termine jamais ?

## 2 Analyse de chaînes de Markov (3)

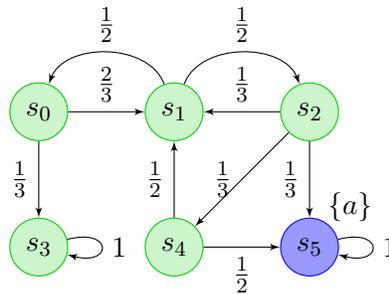


FIGURE 1 – La chaîne  $\mathcal{M}_1$ .

On considère la chaîne  $\mathcal{M}_1$  de la Figure 1, l'étiquetage des propositions atomiques est indiqué entre accolades. On s'intéresse à la propriété  $F a$  :

1. Calculer les probabilités  $x_i = Pr(s_i \models F a)$  pour  $i = 0, \dots, 5$  en posant les équations correspondantes et en les résolvant.
2. Appliquer l'algorithme itératif pour calculer les probabilités  $x_i$ s. On détaillera les 4 premières itérations de l'algorithme (donc les vecteurs  $\bar{x}^{(0)}$ ,  $\bar{x}^{(1)}$ ,  $\bar{x}^{(2)}$  et  $\bar{x}^{(3)}$ ).

### 3 Bisimulation probabiliste (2,5)

On considère les chaînes de Markov  $\mathcal{M}_2$  et  $\mathcal{M}_3$  de la figure 2. L'étiquetage des propositions atomiques est indiqué entre accolades.

Simplifiez les deux chaînes en construisant leurs chaînes quotient  $\mathcal{M}_2/\sim$  et  $\mathcal{M}_3/\sim$  dont les états sont les classes d'équivalence de la relation  $\sim$  sur les états de  $\mathcal{M}_2$  ou  $\mathcal{M}_3$ .

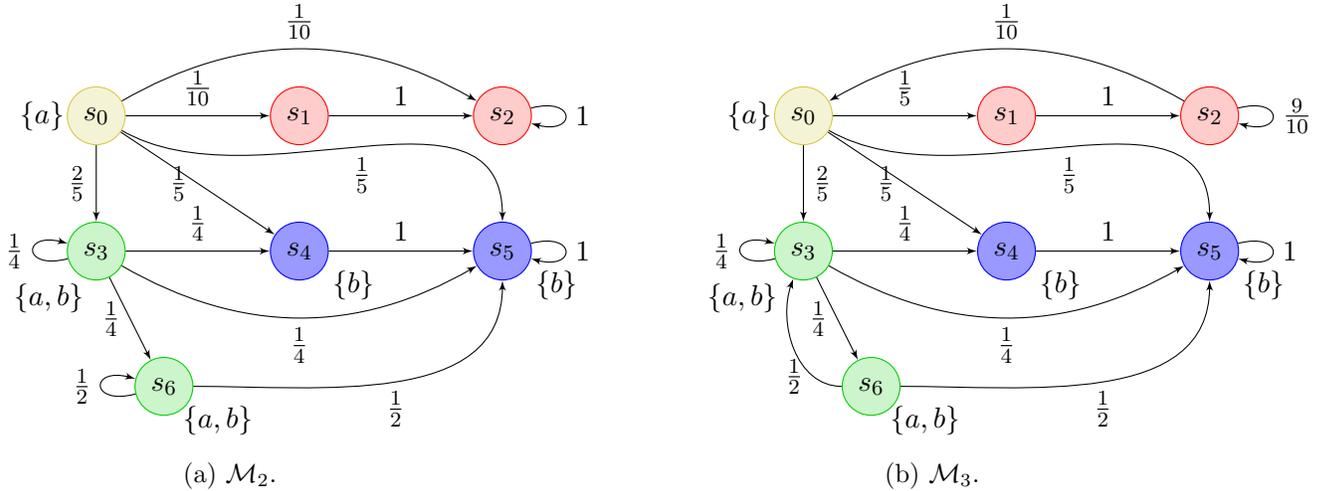


FIGURE 2 – Les chaînes  $\mathcal{M}_2$  et  $\mathcal{M}_3$ .

### 4 PCTL (2.5)

On reprend la chaîne de Markov  $\mathcal{M}_2$  de l'exercice précédent. Pour chaque cas ci-dessous, indiquer si la formule est vraie ou non. Justifier vos réponses.

1.  $\mathcal{M}_2, s_3 \models P_{>.7}F (b \wedge \neg a)$
2.  $\mathcal{M}_2, s_0 \models P_{>.5}X (P_{>.7}F (b \wedge \neg a))$
3.  $\mathcal{M}_2, s_0 \models P_{\geq 1}F G (\neg a)$

### 5 PCTL (suite) (2,5)

Ecrire les propriétés suivantes en PCTL :

1. On atteint un état vérifiant ok avec une probabilité supérieure à 0.9.
2. On atteint l'état vérifiant ok sans passer par un état vérifiant ko avec une probabilité supérieure à 0.7.
3. On a toujours ok avec probabilité 1.

## 6 Analyse de processus de décision de Markov (7)

On considère le MDP  $\mathcal{P}$  de la figure 3. Chaque action a un nom différent.

1. Calculer  $Pr^{min}(s_0 \models F a)$ . Donner un scheduler qui réalise cette probabilité.
2. Calculer  $Pr^{max}(s_0 \models F a)$ . Donner un scheduler qui réalise cette probabilité.
3. Pour les énoncés suivants, indiquer si ils sont vrais ou faux (et justifier vos réponses) :
  - (a)  $s_0 \models P_{<.5} F a$
  - (b)  $s_0 \models P_{<.001} F a$
  - (c)  $s_0 \models P_{>.5} F a$
4. On s'intéresse à la propriété  $F^{<3} a$ . Calculer  $Pr^{max}(s_0 \models F^{<3} a)$  et donner un scheduler qui la réalise.

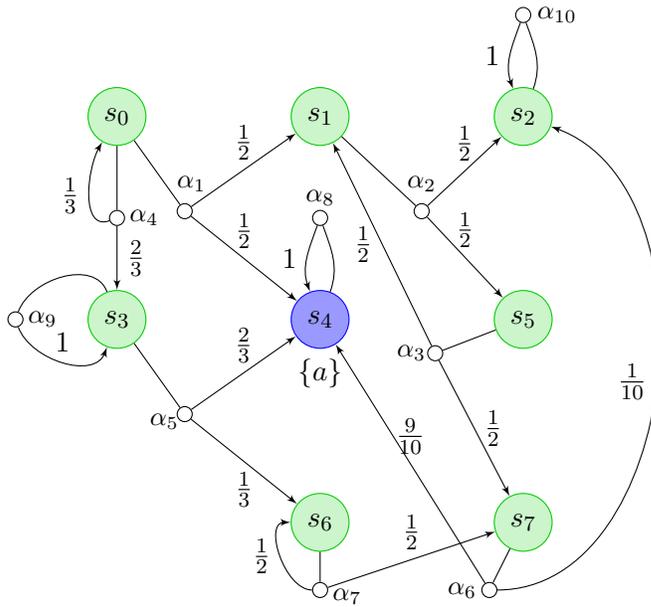


FIGURE 3 – Le MDP  $\mathcal{P}$ .