

TD de *Logique et Circuits* n° 11

Induction sur les arbres

I) Schéma d'induction

Exercice 1 On considère les arbres binaires de type I étiquetés sur les entiers, définis par :

```
type arbre = F | N of int * arbre * arbre;;
```

Le schéma de définition inductive sur ces arbres vu en cours est :

$$f(a) = g(a, f(\text{fils_gauche}(a)), f(\text{fils_droit}(a)))$$

Pour chaque fonction Ocaml de la liste suivante, donner l'équation correspondante :

1.

```
let rec taille a =
  match a with
  F -> 0
  |N(n,g,d)-> 1 + taille g + taille d;;
```
2.

```
let rec hauteur a =
  match a with
  F -> 0
  |N(n,g,d)-> 1 + max (hauteur g) (hauteur d);;
```
3.

```
let rec chemins a =
  let rec ajoute x l = match l with
    []-> []
  |h::k-> (x::h):: (ajoute x k) in
  match a with
  F -> [[]]
  |N(n,g,d)->
    let a_gauche = ajoute 'g' (chemins g)
    and a_droite = ajoute 'd' (chemins d) in
    a_gauche @ a_droite;;
```

(commencer par executer à la main la fonction `chemins`, par exemple sur `N(N(F,F),F)`).

II) Arbres binaires de recherche

Un arbre binaire de recherche (ABR) est un élément du type `arbre`, a , tel que, pour tout noeud $Arb(n, g, d)$ de a , toutes les étiquettes de g sont plus petites ou égales à n et toutes celles de d , sont plus grandes que n .

L'intérêt principal de cette définition est que la complexité du problème de la recherche d'une étiquette dans un ABR a de taille n est $O(\log_2 n)$, à condition que a soit *équilibré*. Intuitivement, un ABR est d'autant plus équilibré que le rapport entre sa taille et sa hauteur est grand. Il existe plusieurs définitions non équivalentes d'arbre équilibré. Dans la suite on s'intéresse aux 3 définitions suivantes. Un arbre binaire a est équilibré si :

1. Pour toute paire c_1, c_2 de chemins dans a , $\text{longueur } c_1 \leq 2 \text{ longueur } c_2$.
2. Pour tout noeud $Arb(e, a_1, a_2)$ de a , $|\text{hauteur } a_1 - \text{hauteur } a_2| \leq 1$.
3. Pour tout chemin c dans a , $\text{longueur } c = \text{hauteur } a$ ou $\text{longueur } c = \text{hauteur } a - 1$.

Pour $i = 1, 2, 3$ on dit qu'un arbre est i -équilibré s'il satisfait la contrainte i ci-dessus. Le but de cet exercice est de montrer que tout arbre $(i + 1)$ -équilibré est aussi i -équilibré, et que ces trois notions donnent, dans un ABR, la même complexité.

Exercice 2

Montrer que les trois notions sont distinctes, c'est-à-dire, pour $i = 1, 2$, donner un exemple d'arbre binaire i -équilibré mais pas $(i + 1)$ -équilibré.

Exercice 3 Montrer par induction que si un arbre 2-équilibré a est de hauteur h , alors pour tout chemin c dans a on a $\text{longueur } c \geq h/2$. En déduire que si un arbre est 2-équilibré, alors il est 1-équilibré.

Indication. Pour $a = N(e, g, d)$, on pourra sans perte de généralité supposer $c = 'g' \cdot c'$, et considérer les deux cas $\text{hauteur}(g) = h - 1$ et $\text{hauteur}(g) = h - 2$.

Exercice 4 Montrer que si un arbre a est 3-équilibré, alors il est 2-équilibré. Raisonner par l'absurde, en supposant qu'un noeud de a contredit la propriété 2.

Exercice 5 Montrer que si tous les chemins d'un arbre ont même longueur h , alors cet arbre est de taille $2^h - 1$. En déduire que si un arbre 3-équilibré est de hauteur h , alors sa taille n est comprise entre les bornes suivantes :

$$2^{h-1} \leq n < 2^h$$

En déduire que la complexité de la recherche dans un ABR 3-équilibré de taille n est en $O(\log_2 n)$.

Exercice 6 Déduire de l'exercice précédent et de la définition 1 que si un arbre a 1-équilibré est de hauteur h , alors sa taille n est comprise entre les bornes suivantes :

$$2^{h/2} - 1 + h/2 \leq n < 2^h$$

En déduire que la complexité de la recherche dans un ABR 1-équilibré de taille n est en $O(\log_2 n)$. Conclure.