

## TD n°3

### Systemes de connecteurs

**Rappel sur la notion de complétude d'un ensemble de connecteurs introduite en cours.** On peut formaliser cette question comme suit : Un ensemble de connecteurs est complet si **pour tout** nombre naturel  $n$ , et **pour toute** fonction  $f$

$$f: \underbrace{\{0, 1\} \times \dots \times \{0, 1\}}_{n \text{ fois}} \rightarrow \{0, 1\}$$

il existe une formule propositionnelle  $p$ , avec  $\mathcal{V}(p) \subseteq \{x_1, \dots, x_n\}$  qui « réalise »  $f$ , c'est-à-dire telle que

$$\llbracket p \rrbracket [x_1 \mapsto b_1, \dots, x_n \mapsto b_n] = f(b_1, \dots, b_n)$$

**pour toutes** les valeurs booléennes  $b_1, \dots, b_n \in \{0, 1\}$ .

#### Exercice 1

1. Montrer que  $\{\neg, \wedge\}$  est fonctionnellement complet.
2. Montrer que  $\{\neg, \vee\}$  est fonctionnellement complet.
3. Montrer que  $\{\rightarrow, \neg\}$  est fonctionnellement complet.
4. Montrer que  $\{\rightarrow, \oplus\}$  est fonctionnellement complet.

**Négation de la complétude** Un ensemble  $\mathcal{C}$  de connecteurs n'est pas complet s'il existe un nombre naturel  $n$ , et il existe une fonction  $f$

$$f: \underbrace{\{0, 1\} \times \dots \times \{0, 1\}}_{n \text{ fois}} \rightarrow \{0, 1\}$$

telle que **aucune** formule propositionnelle  $p$  avec  $\mathcal{V}(p) \subseteq \{x_1, \dots, x_n\}$  ne « réalise »  $f$ , c'est-à-dire, **pour toute** formule propositionnelle  $p$ , ils **existent** des valeurs booléennes  $b_1, \dots, b_n \in \{0, 1\}$  telles que

$$\llbracket p \rrbracket [x_1 \mapsto b_1, \dots, x_n \mapsto b_n] \neq f(b_1, \dots, b_n)$$

Pour prouver qu'une telle formule n'existe pas, on raisonnera par induction sur l'ensemble des formules construites uniquement avec les connecteurs de l'ensemble  $\mathcal{C}$ .

**Exercice 2** Montrer que l'ensemble de connecteurs  $\{\wedge, \vee\}$  n'est pas complet.

**Exercice 3** Montrer que l'ensemble de connecteurs  $\{\rightarrow, \wedge\}$  n'est pas complet.

**Exercice 4** Montrer que l'opérateur  $\uparrow$  est fonctionnellement complet.

**Exercice 5** Montrer que  $\{\neg, \leftrightarrow\}$  n'est pas fonctionnellement complet. Pour cela il s'agira de montrer par induction sur l'ensemble des formules construites uniquement grâce à  $\neg$  et  $\leftrightarrow$ , que pour toute formule comportant *au plus deux variables propositionnelles*  $x$  et  $y$ , le nombre d'affectations qui la satisfont – parmi les quatre affectations dont le support est inclus dans  $\{x, y\}$  – est toujours pair.