

TD n°6

Deux exercices d'examen sur les formes normales

Exercice 1 Soit \mathcal{F} l'ensemble de toutes les formules contenant uniquement les opérateurs $\{\mathbf{True}, \mathbf{False}, \oplus\}$ et soit $z \in V$ une variable propositionnelle donnée. On considère les règles de transformation suivantes :

$$\begin{aligned} \mathbf{True} &\rightsquigarrow (z \vee \neg z) \\ \mathbf{False} &\rightsquigarrow (z \wedge \neg z) \\ (X \oplus Y) &\rightsquigarrow ((X \wedge \neg Y) \vee (\neg X \wedge Y)) \end{aligned}$$

qu'on utilise pour transformer chaque formule de l'ensemble \mathcal{F} en une formule du calcul propositionnel vu en cours (ne contenant aucune occurrence de \mathbf{True} , \mathbf{False} et \oplus).

1. Compléter les séquences de transformations suivantes :

p_1		p_2		p_3
$(\mathbf{False} \oplus x)$	\rightsquigarrow		\rightsquigarrow	
$(x \oplus \mathbf{True})$	\rightsquigarrow		\rightsquigarrow	

2. Est-ce que les formules dans la colonne p_2 sont dans l'ensemble \mathcal{F} ? Pourquoi?
3. On considère l'ensemble \mathcal{G} de toutes les formules construites à partir d'un ensemble de variables V et des opérateurs $\{\mathbf{True}, \mathbf{False}, \neg, \vee, \wedge, \oplus\}$. On considère également la fonction Φ sur les formules de l'ensemble \mathcal{G} :

$$\begin{aligned} \Phi(x) &:= 0 & \Phi(\neg p) &:= \Phi(p) \\ \Phi(\mathbf{True}) &:= 1 & \Phi(p \vee q) &:= \Phi(p) + \Phi(q) \\ \Phi(\mathbf{False}) &:= 1 & \Phi(p \wedge q) &:= \Phi(p) + \Phi(q) \\ & & \Phi(p \oplus q) &:= 2 \cdot \Phi(p) + 2 \cdot \Phi(q) + 1 \end{aligned}$$

- (a) Pour chaque séquence de transformations $p_1 \rightsquigarrow p_2 \rightsquigarrow p_3$ du point 1, vérifier que $\Phi(p_1) > \Phi(p_2) > \Phi(p_3)$.
- (b) Montrer par induction sur les formules de \mathcal{G} que $p \rightsquigarrow q$ implique $\Phi(p) > \Phi(q)$.
- (c) Comment conclure que toute séquence de transformations \rightsquigarrow à partir d'une formule quelconque de l'ensemble \mathcal{G} est de longueur finie?

Exercice 2 Soient $x_1, \dots, x_n \in V$ ($n > 0$) des variables propositionnelles. Une *clause disjonctive complète et ordonnée* sur x_1, \dots, x_n est une disjonction de littéraux de la forme $(l_1 \vee \dots \vee l_n)$ où, pour chaque $1 \leq i \leq n$, soit $l_i = x_i$, soit $l_i = \neg x_i$.

Nous allons écrire *n-cdco* pour abrégier "clause disjonctive complète et ordonnée sur x_1, \dots, x_n ". Par exemple, $(x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_3)$ est une 3-cdco.

1. Écrire toutes les 2-cdco.
2. Combien y a-t-il de n -cdco distinctes?
3. Montrer que si d et d' sont deux n -cdco distinctes, alors $d \not\equiv d'$, c'est à dire, exhiber une affectation v telle que $\llbracket d \rrbracket v = 1$ et $\llbracket d' \rrbracket v = 0$.

Soit c_n la formule en forme conjonctive normale obtenue par conjonction de toutes les n -cdco (l'ordre est inessentiel). Ainsi par exemple, à l'ordre des 2-cdco près, on a :

$$c_2 = ((x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2))$$

5. Soit d une n -cdco et soit c_n^{-d} la forme conjonctive normale obtenue en retirant d de c_n .
 - Donner $c_2^{-(x_1 \vee x_2)}$.
 - Montrer que c_n^{-d} est satisfaisable pour tout n et tout d , c'est à dire, exhiber une affectation v telle que $\llbracket c_n^{-d} \rrbracket v = 1$.
6. Montrer que c_n est une contradiction pour tout n , c'est à dire que pour toute affectation v on a $\llbracket c_n \rrbracket v = 0$.