

Cours 3 — 25 janvier

Enseignant : Philippe Grangier – Frédéric Magniez

Rédacteur : Matthieu Gomez

3.1 Trace partielle et purification

Définition 3.1. Soit deux espaces d'états A et B . La trace partielle tr_B est définie par

$$\text{tr}_B(|a_1\rangle\langle a_2| \otimes |b_1\rangle\langle b_2|) = |a_1\rangle\langle a_2| \text{tr}(|b_1\rangle\langle b_2|)$$

où a_1 et a_2 sont deux vecteurs de l'espace A et b_1 et b_2 sont deux vecteurs de l'espace B

La trace partielle tr_B d'un état correspond à la matrice densité du premier qubit restant après avoir mesuré le second qubit et oublié cette mesure. Cette interprétation est justifiée par l'égalité mathématique $\text{tr}(\mathbf{M} \text{tr}_B(|\psi\rangle)) = \text{tr}(\mathbf{M} \otimes \mathbf{1}|\psi\rangle)$ pour toute observable \mathbf{M} .

Lemme 3.2. Pour $|a\rangle$ et $|b\rangle$ séparés, $\text{tr}_B(|a\rangle\langle b|) = |a\rangle\langle a|$. Pour $|\beta_{00}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$, $\text{tr}_B(|\beta_{00}\rangle\langle\beta_{00}|) = \frac{1}{2}\mathbf{1}$.

Preuve:

$$\begin{aligned} \text{tr}_B(|\beta_{00}\rangle\langle\beta_{00}|) &= \frac{\text{tr}_2(|00\rangle\langle 00|) + \text{tr}_2(|11\rangle\langle 00|) + \text{tr}_2(|00\rangle\langle 11|) + \text{tr}_2(|11\rangle\langle 11|)}{2} \\ &= \frac{|0\rangle\langle 0| + |1\rangle\langle 1|}{2} \\ &= \frac{1}{2}\mathbf{1} \end{aligned}$$

□

Définition 3.3. Soit ρ une matrice densité sur n qubit et $|\psi\rangle$ un état pur de $n + m$ qubit. Soit S l'espace des m derniers qubit. On dit que l'état pur $|\psi\rangle$ purifie l'état mélangé ρ lorsque $\text{Tr}_S(|\psi\rangle\langle\psi|) = \rho$.

Théorème 3.4. Si $2^m \geq \text{rang}(\rho)$, alors il existe une purification de ρ .

Preuve: Ecrivons la décomposition orthonormale de $\rho = \sum_i \rho_i |i^A\rangle\langle i^A|$. Définissons l'état pur $|\psi\rangle = \sum_i \rho_i |i^A\rangle |i^R\rangle$ qui correspond à ρ combiné avec le système $R = \sum_i p_i |i^R\rangle$. $|\psi\rangle$ est une purification de ρ . En effet :

$$\begin{aligned} \text{tr}_R(|\psi\rangle\langle\psi|) &= \sum_i \sqrt{p_i p_j} |i^A\rangle\langle j^A| \text{tr}_R(|i^R\rangle\langle j^R|) \\ &= \sum_i p_i |i^A\rangle\langle i^A| \\ &= \rho \end{aligned}$$

□

3.2 Différences entre la communication quantique et classique

3.2.1 Paradoxe EPR

Alice et Bob reçoivent respectivement les bits aléatoire x et y . Alice et Bob retournent respectivement les bits a et b . Leur objectif est de maximiser $p = Pr_{x,y}(a \oplus b = x \wedge y)$

Cas classique

Une très simple stratégie consiste à jouer $a = b = 0$. Alice et Bob perdent seulement lorsque $x = y = 1$. Cette stratégie réussit donc avec une probabilité $p = \frac{3}{4}$.

xy	ab	$x \wedge y$	$a \oplus b$
00	00	0	0
01	00	0	0
10	00	0	0
11	00	1	0

On ne peut pas faire mieux, même avec une stratégie probabiliste.

Théorème 3.5. *Dans le cas classique, pour toute stratégie probabiliste, $p \leq \frac{3}{4}$*

Preuve: Un protocole probabiliste correspond à une certaine distribution de probabilité sur les protocoles déterministes. Il nous suffit donc de prouver le résultat pour les stratégies déterministes.

Lemme 3.6. *Soit quatre observables \mathbf{a} , \mathbf{a}' , \mathbf{b} , \mathbf{b}' à valeur dans $\{\pm 1\}$. S'il s'agit de fonctions de variables aléatoires cachées, on peut écrire l'inégalité CHSH*

$$|\langle \mathbf{a}\mathbf{b} \rangle + \langle \mathbf{a}'\mathbf{b} \rangle + \langle \mathbf{a}\mathbf{b}' \rangle - \langle \mathbf{a}'\mathbf{b}' \rangle| \leq 2$$

Preuve: On a ou bien $\mathbf{a} + \mathbf{a}' = 0$ et $\mathbf{a} - \mathbf{a}' = \pm 2$, ou bien $\mathbf{a} - \mathbf{a}' = 0$ et $\mathbf{a} + \mathbf{a}' = \pm 2$. On peut donc écrire dans tous les cas :

$$\mathbf{C} = (\mathbf{a} + \mathbf{a}')\mathbf{b} + (\mathbf{a} - \mathbf{a}')\mathbf{b}' = \pm 2$$

Cette égalité découle de l'hypothèse d'une variable cachée. En mécanique quantique, elle correspond à l'idée que des valeurs sont simultanément prises par toutes les variables même s'il s'avère impossible physiquement de mesurer à la fois \mathbf{a} et \mathbf{a}' ou \mathbf{b} et \mathbf{b}' . Par inégalité triangulaire :

$$|\langle \mathbf{C} \rangle| \leq |\mathbf{C}| = 2$$

On obtient donc

$$|\langle \mathbf{a}\mathbf{b} \rangle + \langle \mathbf{a}'\mathbf{b} \rangle + \langle \mathbf{a}\mathbf{b}' \rangle - \langle \mathbf{a}'\mathbf{b}' \rangle| \leq 2$$

□

Cette inégalité est violée pour certains systèmes quantiques, ce qui permet de réfuter les théories de la mécanique quantique à variables cachées locales. Nous l'utilisons uniquement ici pour majorer la probabilité de succès dans le cas classique.

Soit a_0, a_1 la valeur choisie par Alice pour $x = 0, 1$ et b_0, b_1 la valeur choisie par Bob pour $y = 0, 1$. Définissons les quantités suivantes :

$$\begin{aligned} \mathbf{a} &= (-1)^{a_0} & \mathbf{a}' &= (-1)^{a_1} \\ \mathbf{b} &= (-1)^{b_0} & \mathbf{b}' &= (-1)^{b_1} \end{aligned}$$

Posons p_{xy} la probabilité que l'équation soit vérifiée lorsque les bits d'entrée sont x et y

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{ab} \rangle &= 2p_{00} - 1 & \langle \mathbf{ab}' \rangle &= 2p_{01} - 1 \\ \langle \mathbf{a}'\mathbf{b} \rangle &= 2p_{10} - 1 & \langle \mathbf{a}'\mathbf{b}' \rangle &= 1 - 2p_{11} \end{aligned}$$

L'inégalité CHSH s'écrit alors

$$\begin{aligned} 2(p_{00} + p_{01} + p_{10} + p_{11}) - 4 &\leq 2 \\ \langle p \rangle &= \frac{1}{4}(p_{00} + p_{01} + p_{10} + p_{11}) \leq \frac{3}{4} \end{aligned}$$

□

Cas quantique

Alice et Bob partagent maintenant un état $|\beta_{00}\rangle$ défini par

$$|\beta_{00}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

Définissons le protocole suivant :

Protocole suivi par ALICE

if $x = 1$ **then**

Alice effectue $\mathbf{R}(\frac{3\pi}{16}) \otimes \mathbf{1}$

else

Alice effectue $\mathbf{R}(\frac{-\pi}{16}) \otimes \mathbf{1}$

end if

Alice renvoie le résultat de sa mesure a

Protocole suivi par Bob

if $y = 1$ **then**

Bob effectue $\mathbf{1} \otimes \mathbf{R}(\frac{3\pi}{16})$

else

Bob effectue $\mathbf{1} \otimes \mathbf{R}(\frac{-\pi}{16})$

end if

Bob renvoie le résultat de sa mesure b

$R(\theta)$ est la rotation d'angle θ . Cette transformation s'écrit dans la base de mesure

$$R(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

Théorème 3.7. Pour ce protocole, $Pr_{x,y}(a \oplus b = x \wedge y) = \cos^2(\frac{\pi}{8})$.

Preuve: Cet protocole revient à appliquer $\mathbf{R}\left(\frac{(4x-1)\pi}{16}\right) \otimes \mathbf{R}\left(\frac{(4y-1)\pi}{16}\right)$ à $|\beta_{00}\rangle$. On a la formule suivante

$$\mathbf{R}(\theta_1) \otimes \mathbf{R}(\theta_2) = \frac{1}{\sqrt{2}}(\cos(\theta_1 + \theta_2)(|00\rangle - |11\rangle) + \sin(\theta_1 + \theta_2)(|01\rangle + |10\rangle))$$

On calcule la probabilité que $a \oplus b = x \wedge y$ au cas par cas.

- $x = 1$ et $y = 1$, on obtient $a \oplus b = 1$ avec probabilité $\sin^2\left(\frac{3\pi}{8}\right)$
- $x = 1$ et $y = 0$, on obtient $a \oplus b = 0$ avec probabilité $\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right)$
- $x = 0$ et $y = 1$, on obtient $a \oplus b = 0$ avec probabilité $\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right)$
- $x = 0$ et $y = 0$, on obtient $a \oplus b = 0$ avec probabilité $\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right)$

On trouve donc $Pr_{x,y}(a \oplus b = x \wedge y) = \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right)$. □

Le protocole obtenu viole l'inégalité du cas classique car $\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) \approx 0,853$.

3.2.2 Paradoxe GHZ

Alice, Bob, et Charlie reçoivent respectivement x, y, z avec la condition $x \oplus y \oplus z = 0$, c'est-à-dire $xyz \in \{000, 011, 101, 110\}$. Le but est d'obtenir le plus de fois l'égalité $a \oplus b \oplus c = x \vee y \vee z$.

Cas classique

La stratégie $a = x, b = 1 - y, c = 1$ réussit avec une probabilité $p = \frac{3}{4}$.

xyz	abc	$x \vee y \vee z$	$a \oplus b \oplus c$
000	011	0	0
011	001	1	1
101	111	1	1
110	101	1	0

On ne peut pas faire mieux, même avec une stratégie probabiliste.

Théorème 3.8. *Pour toute stratégie probabiliste, la probabilité de succès est inférieure à $\frac{3}{4}$.*

Preuve: Un protocole probabiliste correspond à une certaine distribution de probabilité sur les protocoles déterministes. Il nous suffit donc de prouver le résultat pour les stratégies déterministes.

Notons a_0, a_1 la stratégie d'Alice, b_0, b_1 la stratégie de Bob, et c_0, c_1 la stratégie de Charlie.

$$\left\{ \begin{array}{l} a_0 \oplus b_0 \oplus c_0 = 0 \\ a_0 \oplus b_1 \oplus c_1 = 1 \\ a_1 \oplus b_0 \oplus c_1 = 1 \\ a_1 \oplus b_1 \oplus c_0 = 1 \end{array} \right.$$

L'expression constituée par le ou exclusif de tous les éléments de la partie de gauche a pour valeur 0. La même opération appliquée aux éléments de droite donne 1. Il doit donc y avoir au moins une expression qui ne satisfait pas l'égalité, ce qui montre qu'une stratégie déterministe a une probabilité de succès d'au plus $\frac{3}{4}$. □

Cas quantique

Alice, Bob et Charlie partagent maintenant l'état quantique défini par

$$|Q\rangle = \frac{1}{2}(|000\rangle - |011\rangle - |101\rangle - |110\rangle)$$

Cet état est appelé état de Greenberger-Horne-Zeilinger (GHZ).

Protocole pour Alice

if $x = 1$ **then**
 Appliquer $\mathbf{H} \otimes \mathbf{1} \otimes \mathbf{1}$
end if
 Renvoyer la mesure a

Protocole pour Bob

if $y = 1$ **then**
 Appliquer $\mathbf{1} \otimes \mathbf{H} \otimes \mathbf{1}$
end if
 Renvoyer la mesure b

Protocole pour Charlie

if $z=1$ **then**
 Appliquer $\mathbf{1} \otimes \mathbf{1} \otimes \mathbf{H}$
end if
 Renvoyer la mesure c

Théorème 3.9. Avec ce protocole, $a \oplus b \oplus c$ vaut $x \vee y \vee z$ dans tous les cas.

Preuve: Cet protocole consiste à appliquer $\mathbf{H}^x \otimes \mathbf{H}^y \otimes \mathbf{H}^z$ à $|Q\rangle$. Démontrons que l'égalité est réalisée pour tout triplet xyz .

- $xyz = 000$, $|Q\rangle$ est mesuré dans l'état initial.
- $xyz = 011$, La transformation effectuée est

$$\mathbf{1}_A \otimes \mathbf{H}_B \otimes \mathbf{H}_C |Q\rangle = \frac{1}{2}(|001\rangle - |010\rangle - |100\rangle - |111\rangle)$$

- $xyz = 101$

$$\mathbf{H}_A \otimes \mathbf{1}_B \otimes \mathbf{H}_C |Q\rangle = \frac{1}{2}(|001\rangle - |010\rangle - |100\rangle - |111\rangle)$$

- $xyz = 110$

$$\mathbf{H}_A \otimes \mathbf{H}_B \otimes \mathbf{1}_C |Q\rangle = \frac{1}{2}(|001\rangle - |010\rangle - |100\rangle - |111\rangle)$$

Dans tous les cas, $a \oplus b \oplus c = x \vee y \vee z$. □

3.2.3 Superdense Coding

Alice veut faire passer à Bob un message constitué des deux bits x et y à l'aide d'un seul qubit. Alice et Bob partagent la paire $|\beta_{00}\rangle$. Définissons les paires suivantes, appelées états de Bell :

$$\begin{aligned} |\beta_{00}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle), & |\beta_{01}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|10\rangle + |01\rangle) \\ |\beta_{10}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle - |11\rangle), & |\beta_{11}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|01\rangle - |10\rangle) \end{aligned}$$

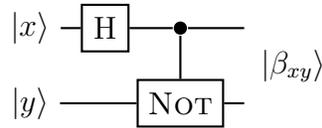


Figure 3.1: Circuit quantique permettant de transformer $|xy\rangle$ en $|\beta_{xy}\rangle$

Lemme 3.10. *On peut passer d'un état de Bell à un autre en appliquant une porte quantique au premier des qubits.*

Preuve:

$$\begin{aligned} \mathbf{1} \otimes \mathbf{1}|\beta_{00}\rangle &= |\beta_{00}\rangle & \mathbf{NOT} \otimes \mathbf{1}|\beta_{00}\rangle &= |\beta_{01}\rangle \\ \mathbf{Z} \otimes \mathbf{1}|\beta_{00}\rangle &= |\beta_{10}\rangle & (\mathbf{Z} \circ \mathbf{NOT}) \otimes \mathbf{1}|\beta_{00}\rangle &= |\beta_{11}\rangle \end{aligned}$$

□

Le lemme 3.10 signifie qu'Alice peut transformer $|\beta_{00}\rangle$ en n'importe lequel des quatre états de Bell en fonction des bits x et y . Définissons alors le protocole suivant :

```

if  $x = 1$  then
  Alice applique  $\mathbf{Z} \otimes \mathbf{1}$ 
end if
if  $y = 1$  then
  Alice applique  $\mathbf{NOT} \otimes \mathbf{1}$ 
end if
Alice envoie son qubit à Bob

```

Théorème 3.11. *Ce protocole permet à Alice de communiquer à Bob les deux bits x et y à l'aide d'un seul qubit.*

Preuve: L'état obtenu au terme de cet algorithme est $|\beta_{xy}\rangle$. Bob, au terme de ce protocole, utilise l'inverse du circuit quantique 3.1 pour produire $|xy\rangle$ à partir de $|\beta_{xy}\rangle$ et obtenir ainsi les deux bits initiaux x et y .

□

Dans le cas où une tierce personne intercepte le qubit envoyé par Alice, aucune information n'est obtenue sur x et y car $\text{tr}_B(|\beta_{xy}\rangle) = \frac{1}{2}\mathbf{1}$.

3.2.4 Téléportation quantique

Alice veut transmettre à Bob un qubit $|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$. Bob est éloigné et sa position est inconnue. Ils partagent déjà l'état $|00\rangle$. Appelons $|\psi_0\rangle$ l'état initial du système :

$$\begin{aligned} |\psi_0\rangle &= |\psi\rangle \otimes |0\rangle \otimes |0\rangle \\ &= \alpha|000\rangle + \beta|100\rangle \end{aligned}$$

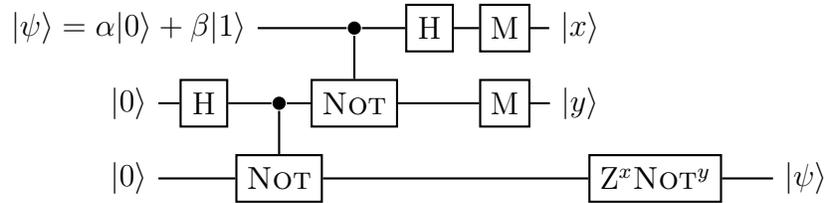


Figure 3.2: Téléportation quantique de l'état $|\psi\rangle$

Théorème 3.12. *Alice peut téléporter l'état $|\psi\rangle$ à Bob.*

Preuve: Le protocole de la téléportation est représenté sur le circuit 3.2. Alice applique une porte d'Hadamard au deuxième qubit.

$$\begin{aligned}
 |\psi_1\rangle &= \mathbf{1} \otimes \mathbf{H} \otimes \mathbf{1} |\psi_0\rangle \\
 &= \alpha(\mathbf{1} \otimes \mathbf{H} \otimes \mathbf{1})|000\rangle + \beta(\mathbf{1} \otimes \mathbf{H} \otimes \mathbf{1})|100\rangle \\
 &= \alpha|0\rangle \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes |0\rangle + \beta|0\rangle \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes |0\rangle \\
 &= \frac{\alpha}{\sqrt{2}}(|000\rangle + |010\rangle) + \frac{\beta}{\sqrt{2}}(|100\rangle + |110\rangle)
 \end{aligned}$$

Alice applique une porte **C – Not** du deuxième au troisième qubit.

$$\begin{aligned}
 |\psi_2\rangle &= \mathbf{1} \otimes \mathbf{C - Not} |\psi_1\rangle \\
 &= \frac{\alpha}{\sqrt{2}}(|000\rangle + |011\rangle) + \frac{\beta}{\sqrt{2}}(|100\rangle + |111\rangle)
 \end{aligned}$$

Alice applique une porte **C – Not** du premier au deuxième qubit.

$$\begin{aligned}
 |\psi_3\rangle &= \mathbf{C - Not} \otimes \mathbf{1} |\psi_2\rangle \\
 &= \frac{\alpha}{\sqrt{2}}(|000\rangle + |011\rangle) + \frac{\beta}{\sqrt{2}}(|110\rangle + |101\rangle)
 \end{aligned}$$

Alice applique une porte d'Hadamard au premier qubit.

$$\begin{aligned}
 |\psi_4\rangle &= \mathbf{H} \otimes \mathbf{1} \otimes \mathbf{1} |\psi_3\rangle \\
 &= \frac{\alpha}{\sqrt{2}} \mathbf{H}|0\rangle \otimes (|00\rangle + |11\rangle) + \frac{\beta}{\sqrt{2}} \mathbf{H}|1\rangle \otimes (|10\rangle + |01\rangle) \\
 &= \frac{\alpha}{2}(|000\rangle + |011\rangle + |100\rangle + |111\rangle) + \frac{\beta}{2}(|010\rangle + |001\rangle - |110\rangle - |101\rangle) \\
 &= \frac{1}{2}|00\rangle \otimes (\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) + \frac{1}{2}|01\rangle \otimes (\alpha|1\rangle + \beta|0\rangle) + \frac{1}{2}|10\rangle \otimes (\alpha|0\rangle - \beta|1\rangle) + \frac{1}{2}|11\rangle \otimes (\alpha|1\rangle - \beta|0\rangle)
 \end{aligned}$$

Les deux premier qubit sont dans l'un des quatre états suivant $|00\rangle$, $|01\rangle$, $|10\rangle$, $|11\rangle$ et l'état du troisième qubit est respectivement $\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$, $\alpha|1\rangle + \beta|0\rangle$, $\alpha|0\rangle - \beta|1\rangle$, $\alpha|1\rangle - \beta|0\rangle$. Alice

mesure maintenant les deux premiers qubit de l'état $|\psi_4\rangle$, réduisant cet état à l'un des quatre termes de la somme précédente.

$$|\psi_5\rangle = \begin{cases} |00\rangle \otimes (\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) & \text{avec probabilité } 1/4 \\ |01\rangle \otimes (\alpha|1\rangle + \beta|0\rangle) & \text{avec probabilité } 1/4 \\ |10\rangle \otimes (\alpha|0\rangle - \beta|1\rangle) & \text{avec probabilité } 1/4 \\ |11\rangle \otimes (\alpha|1\rangle - \beta|0\rangle) & \text{avec probabilité } 1/4 \end{cases}$$

Notons x et y l'état des deux premiers qubits obtenus par Alice au terme de la mesure. Bob, après avoir pris connaissance de x et y , n'a plus qu'à effectuer une simple opération sur le troisième qubit pour retrouver $|\psi\rangle$:

$$|\psi_6\rangle = \mathbf{1} \otimes \mathbf{1} \otimes \mathbf{Z}^x \mathbf{NOT}^y |\psi_5\rangle$$

En conclusion, le qubit $|\psi\rangle$ a bien été téléporté à Bob. □

On peut montrer que la trace partielle du système $|\psi_4\rangle$ par rapport à l'espace du système d'Alice est $\frac{1}{2}\mathbf{1}$, c'est-à-dire qu'elle ne dépend pas de $|\psi\rangle$. Avant de recevoir la mesure d'Alice, Bob n'a donc aucune information sur $|\psi\rangle$. La téléportation respecte donc les autres théories physiques en ne permettant pas de transmettre de l'information plus vite que la lumière.

Réalisations expérimentales :

- 1 photons [Zeilinger et al : Innsbruck'97]
- 1 photon, 6 km [Gisin et al : Genève'02]
- 1 atome [Blatt et al : Innsbruck'04]