

Lambda calculs et catégories

Paul-André Melliès

Master Parisien de Recherche en Informatique

Ecole Normale Supérieure

Plan de la séance

- 1 – Monade des monoides
- 2 – Monade d'états globaux et mnémoides
- 3 – Monade d'états locaux et mnémoides locaux
- 4 – Théorie formelle des monades
- 5 – Monades fortes
- 6 – Lambda-calcul avec effets

Première partie

Monoïdes

Présentation algébrique ou monade construction libre

Monoids

A set M equipped with a **multiplication** and a **unit** e satisfying :

$$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$$

$$x \cdot e = x = e \cdot x$$

for all elements $x, y, z \in M$.

Monoids

A set M equipped with a **multiplication** and a **unit** map :

$$\begin{array}{lclcl} m & : & M \times M & \longrightarrow & M \\ & & (x, y) & \longmapsto & x \cdot y \end{array}$$

$$\begin{array}{lclcl} e & : & \{*\} & \longrightarrow & M \\ & & * & \longmapsto & e \end{array}$$

Monoids

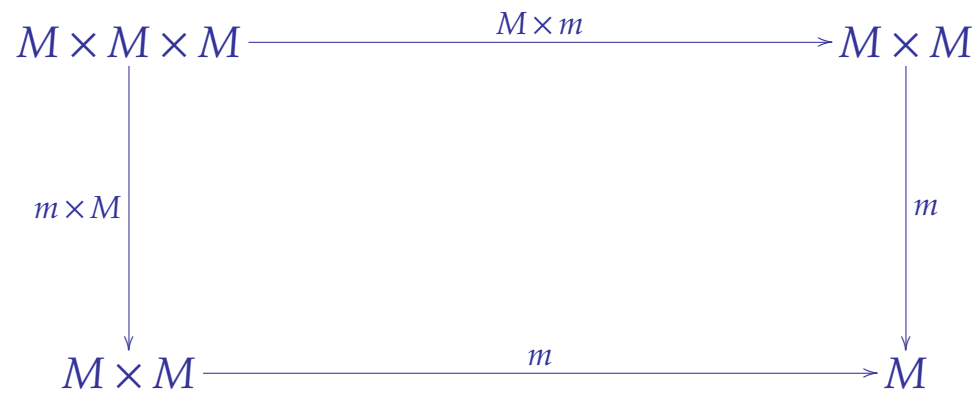
A set M equipped with a **multiplication** and a **unit** map :

$$\begin{array}{rcll} m & : & M^2 & \longrightarrow & M \\ & & (x, y) & \longmapsto & x \cdot y \end{array}$$

$$\begin{array}{rcll} e & : & M^0 & \longrightarrow & M \\ & & * & \longmapsto & e \end{array}$$

Monoids

such that the **associativity** diagram commutes :



$$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$$

Monoids

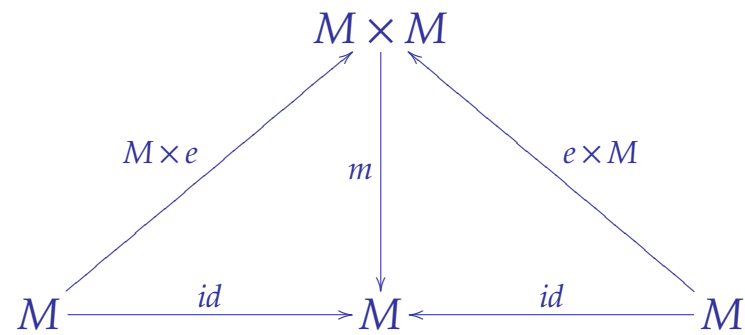
such that the **associativity** diagram commutes :

$$\begin{array}{ccc} x & y & z \\ \downarrow m \times M & \xrightarrow{M \times m} & x & y \cdot z \\ x \cdot y & z & \xrightarrow{m} & (x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z) \end{array}$$

$$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$$

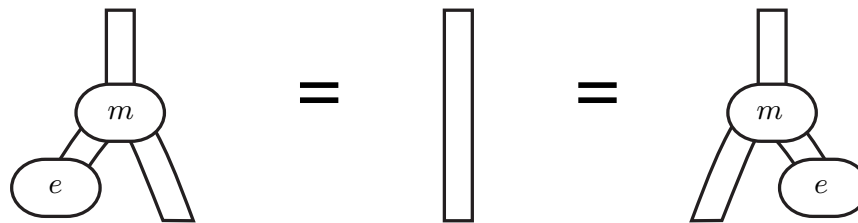
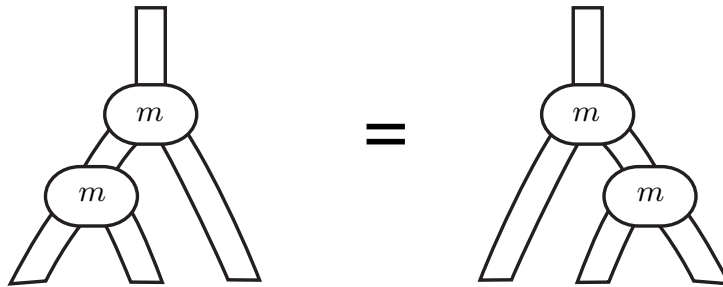
Monoids

and such that the two **unity** diagrams commute :



$$x \cdot e = x = e \cdot x$$

In string diagrams



Free monoid

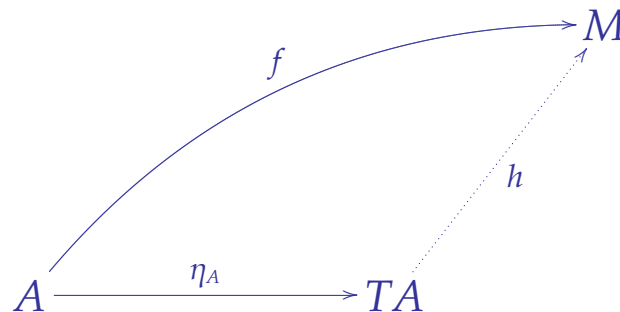
By free monoid, one means that for every function

$$f : A \longrightarrow M$$

there exists a **unique** homomorphism

$$h : TA \longrightarrow M$$

making the diagram commute:

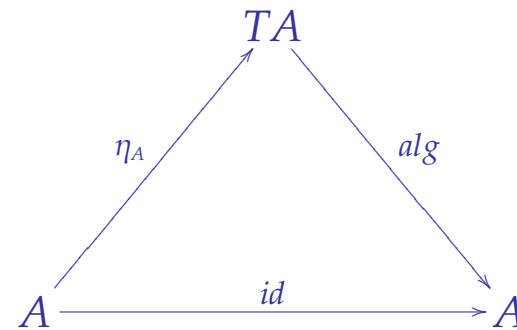
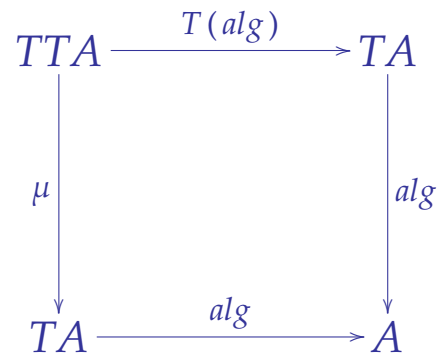


Algebras of a monad

A set A equipped with a function

$$\text{alg} : TA \longrightarrow A$$

making the two diagrams below commute:



The category of monoids

Let \mathcal{M} denote the category

- with monoids as objects
- with homomorphisms as maps

Folklore theorem

\mathcal{M} is equivalent to the category of algebras of the monad T

Deuxième partie

Mnemoïdes

Une présentation algébrique des accès mémoire

The state monad

A program accessing **one register** with a finite set V of values

$$A \xrightarrow{\text{impure}} B$$

is interpreted as a function

$$V \times A \xrightarrow{\text{pure}} V \times B$$

thus as a function

$$A \xrightarrow{\text{pure}} V \Rightarrow (V \times B)$$

Hence, the state monad

$$T : A \mapsto V \Rightarrow (V \times A)$$

What is an algebra of the state monad ?

Mnemoids

A **mnemoid** is a set A equipped with a V -ary operation

$$\text{lookup} : A^V \longrightarrow A$$

and a unary operation

$$\text{update}_{\langle val \rangle} : A \longrightarrow A$$

for each value $val \in V$.

Mnemoids

Typically, the lookup operation on the boolean space

$$V = \{ \text{false}, \text{true} \}$$

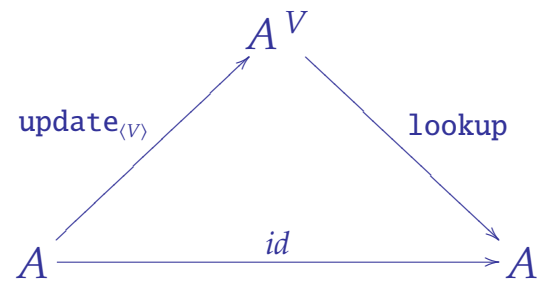
is binary :

$$\text{lookup} : A \times A \longrightarrow A$$

The intuition is that

$$\text{lookup}(u, v) = \begin{cases} u & \text{when the register is false} \\ v & \text{when the register is true} \end{cases}$$

Annihilation lookup – update



$$term = \text{lookup} \left[val \mapsto \text{update}_{\langle val \rangle} term \right]$$

Annihilation lookup – update

Here, the map

$$\text{update}_{\langle V \rangle} : A \longrightarrow A^V$$

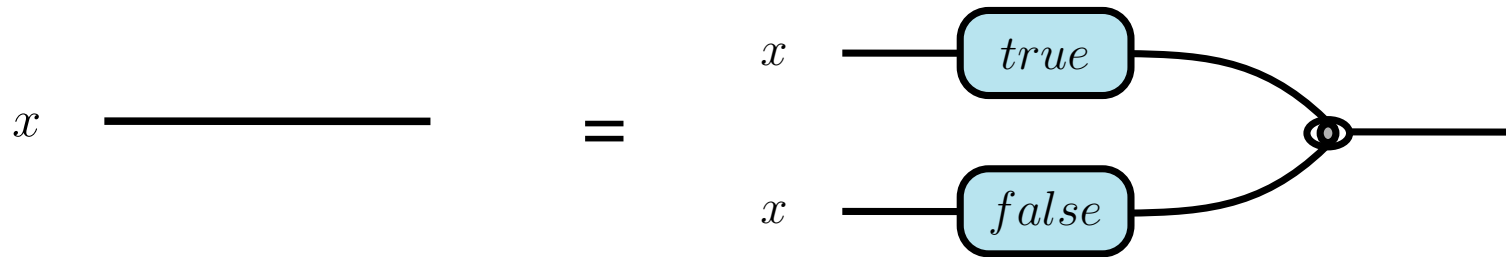
is the V -ary vector

$$\left[\text{update}_{\langle 0 \rangle} , \dots , \text{update}_{\langle V-1 \rangle} \right]$$

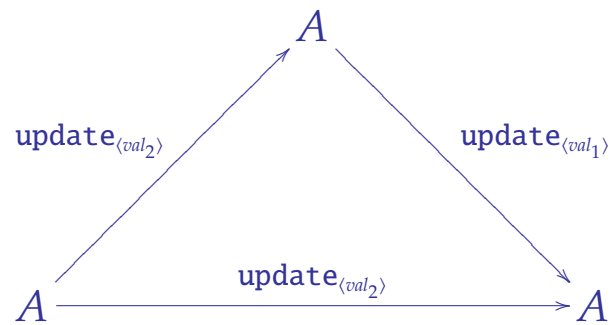
also noted

$$\left[\text{val} \mapsto \text{update}_{\langle \text{val} \rangle} \right]$$

Annihilation lookup – update

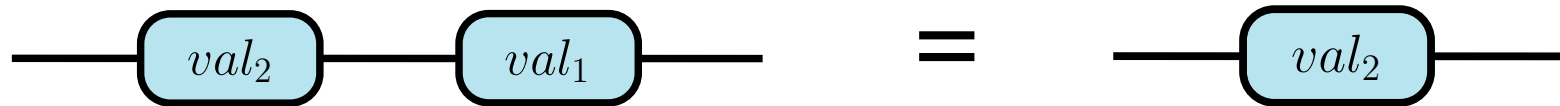


Interaction update – update

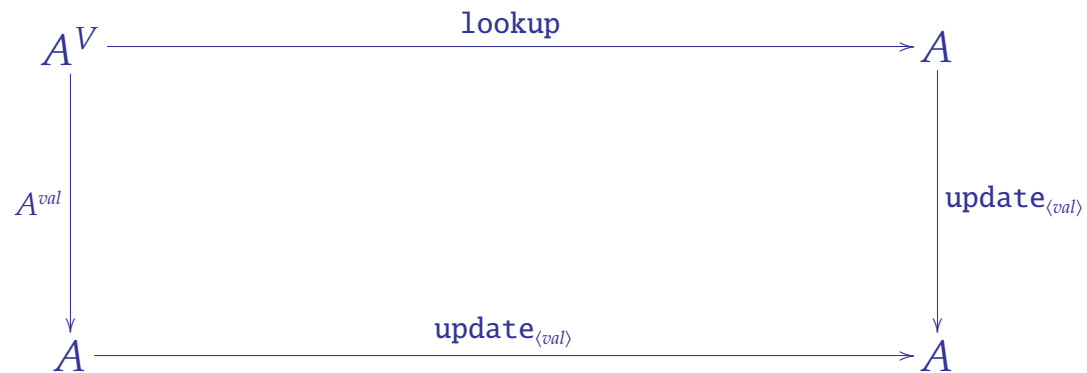


$$\text{update}_{\langle val_1 \rangle} \circ \text{update}_{\langle val_2 \rangle} = \text{update}_{\langle val_2 \rangle}$$

Interaction update - update

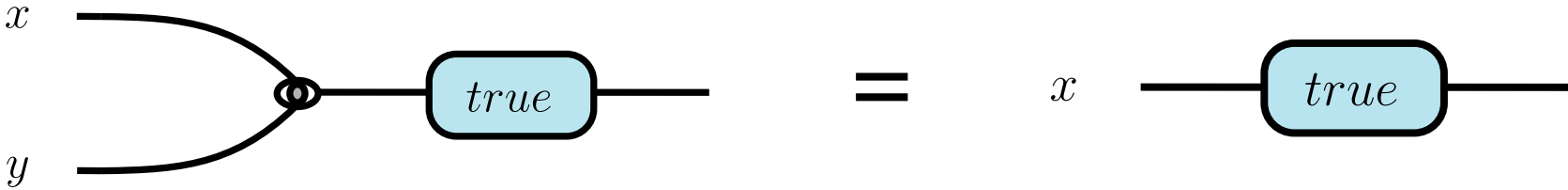


Interaction update – lookup



$$\begin{aligned} & \text{update}_{\langle val \rangle} \circ \text{lookup} \left[x \mapsto \text{term}(x) \right] \\ & = \text{update}_{\langle val \rangle} \circ \text{term}(val) \end{aligned}$$

Interaction update – lookup



Key theorem (Plotkin & Power)

the category of monoids
is equivalent to
the category of algebras of the state monad

Provides an algebraic presentation of the state monad !

Store with several locations

Algebraic presentation of the state monad

The global state monad

The state monad is generally defined as

$$T : A \mapsto S \Rightarrow (S \times A)$$

for a set of states

$$S = V^L$$

induced by a set L of locations and a **finite** set V of values.

Global store (Plotkin & Power)

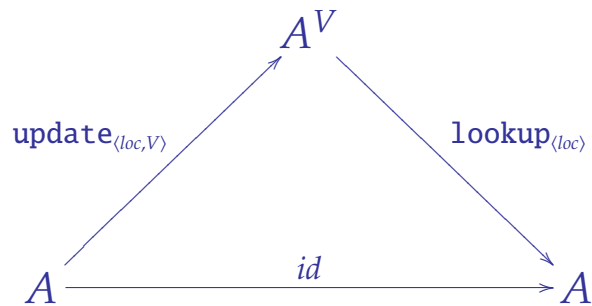
A global store is a family of **compatible** monoidal structures

$$\begin{aligned} \text{lookup}_{\langle loc \rangle} & : A^V \longrightarrow A \\ \text{update}_{\langle loc, val \rangle} & : A \longrightarrow A \end{aligned}$$

one for each location $loc \in L$.

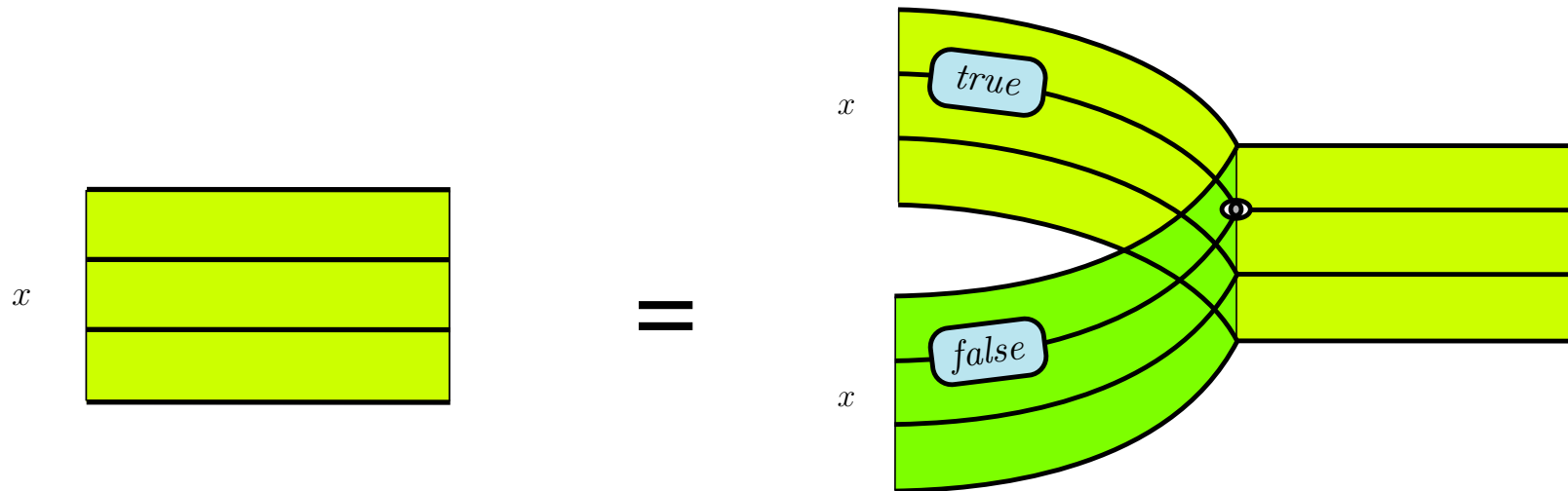
A tensor product of algebraic theories

Annihilation lookup – update

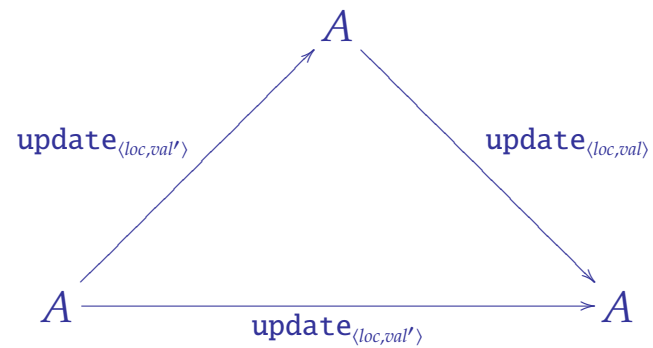


$$\text{lookup}_{\langle loc \rangle} \left[val \mapsto \text{update}_{\langle loc, val \rangle} term \right] = term$$

Annihilation lookup – update

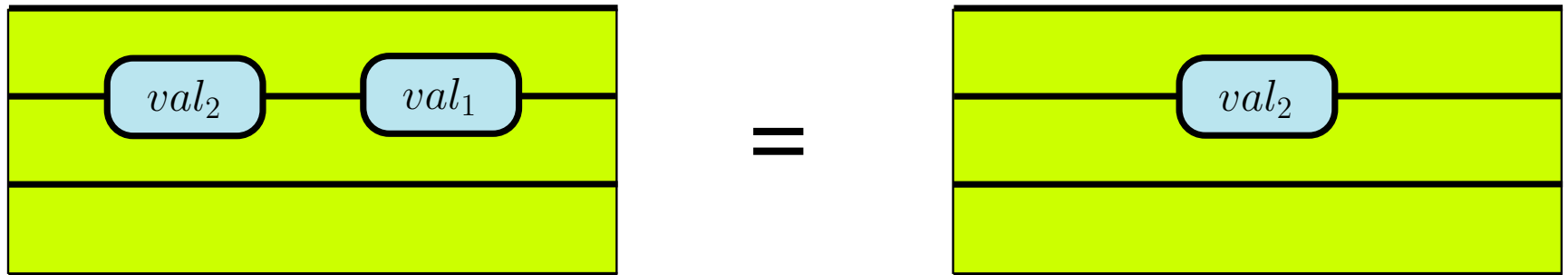


Interaction update – update

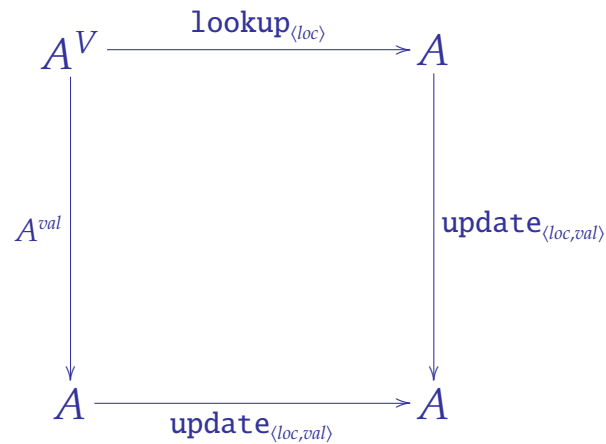


$$\text{update}_{\langle loc, val_1 \rangle} \circ \text{update}_{\langle loc, val_2 \rangle} = \text{update}_{\langle loc, val_2 \rangle}$$

Interaction update - update

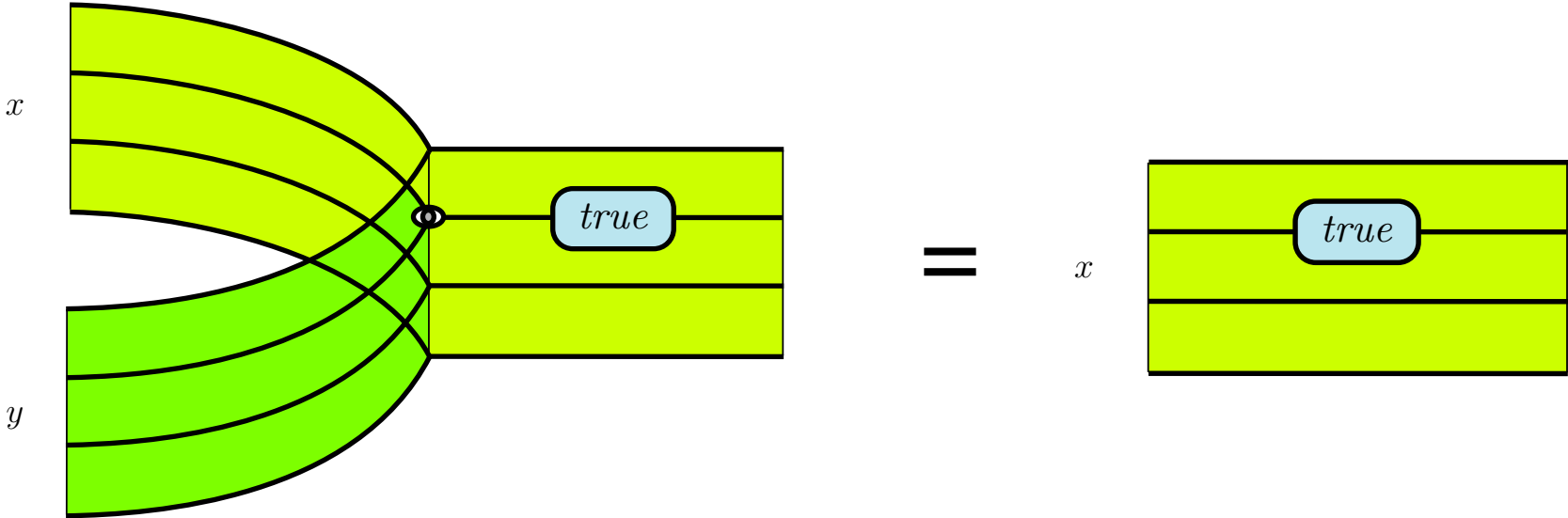


Interaction update – lookup

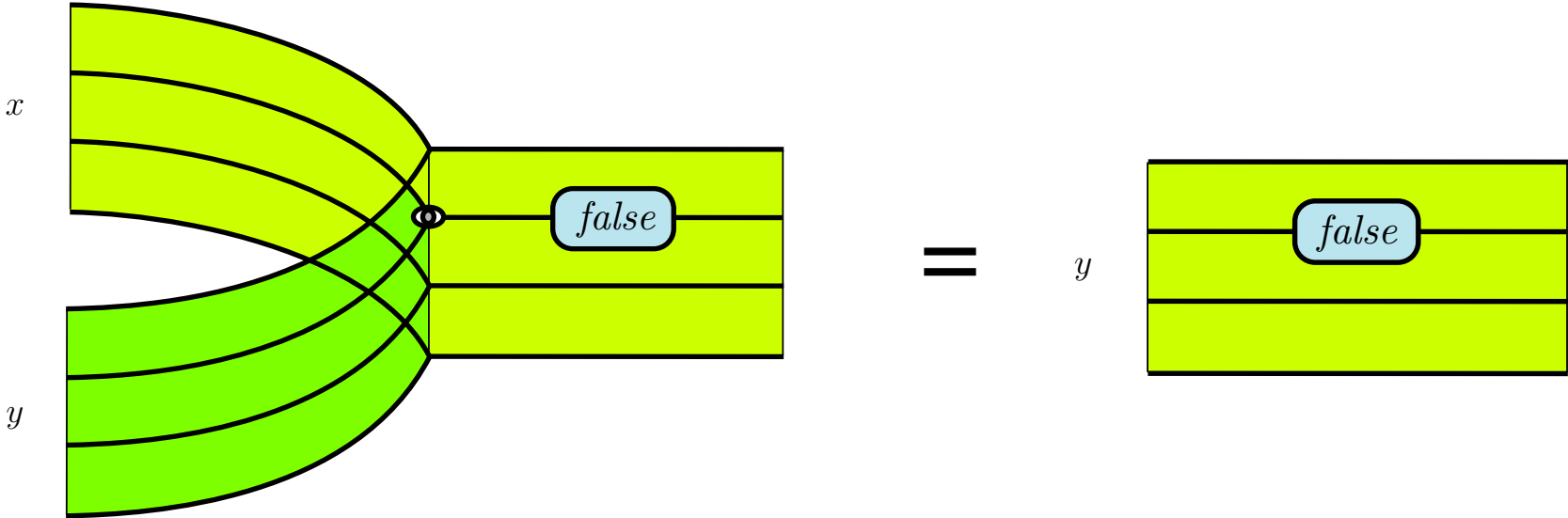


$$\begin{aligned} & \text{update}_{\langle loc, val \rangle} \circ \text{lookup}_{\langle loc \rangle} \left[\begin{array}{l} x \mapsto \text{term}(x) \end{array} \right] \\ &= \text{update}_{\langle loc, val \rangle} \circ \text{term}(val) \end{aligned}$$

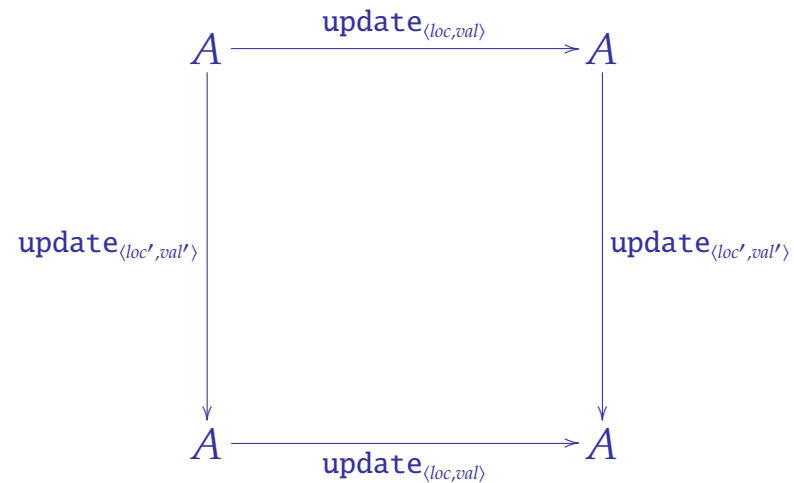
Interaction update – lookup



Interaction update – lookup

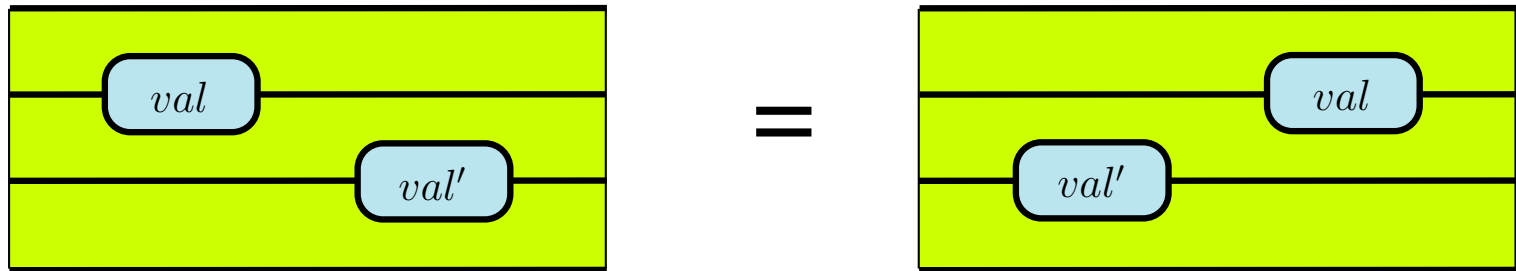


Commutation update – update



$$\begin{aligned} & \text{update}_{\langle loc, v \rangle} \text{update}_{\langle loc', v' \rangle} x \\ & = \\ & \text{update}_{\langle loc', v' \rangle} \text{update}_{\langle loc, v \rangle} x \\ & \text{when } loc \neq loc' \end{aligned}$$

Commutation update - update



Corollary (Plotkin & Power)

the category of objects with a global store
is equivalent to
the category of algebras of the state monad

Troisième partie

Etats locaux

Une présentation algébrique des variables locales

Functorial semantics

Key idea: interpret a type A as a family of sets

$$A_{[0]} \quad A_{[1]} \quad \cdots \quad A_{[n]} \quad \cdots$$

indexed by natural numbers, where each set

$$A_{[n]}$$

contains the programs of type A which have access to n variables.

Functorial semantics

This defines a covariant presheaf

$$A_{[n]} : \mathit{Inj} \longrightarrow \mathit{Set}$$

on the category Inj of natural numbers and injections.

The action of the injections on A are induced by the operations

$$\mathit{collect}_{\langle loc \rangle} : A_{[n]} \longrightarrow A_{[n+1]}$$

defined for $0 \leq loc \leq n$.

Functorial semantics

The intuition is that

$$A_{[n]}$$

contains the programs with n locations. Every injection

$$f : p \longrightarrow q$$

defines a function

$$A_{[f]} : A_{[p]} \longrightarrow A_{[q]}$$

which transports every program

$$P \in A_{[p]}$$

to the program

$$P[loc \leftarrow f(loc)] \in A_{[q]}.$$

A cartesian closed category

The category $[Inj, Set]$ is cartesian

$$A \times B \quad : \quad n \quad \mapsto \quad A_{[n]} \times B_{[n]}$$

and closed

$$A \Rightarrow B \quad : \quad n \quad \mapsto \quad [Inj, Set] (A \times Inj(n, -) , B)$$

Note that

$$(A \Rightarrow B)_{[n]} \quad = \quad \int_{p \in Inj} Set (A_{[p]} \times Inj(n, p) , B_{[p]})$$

A monoidal closed category

The category $[Inj, Set]$ is symmetric monoidal

$$A \otimes B : n \mapsto \int^{p, q \in I} A_{[p]} \times B_{[q]} \times Inj(p + q, n)$$

and closed

$$A \multimap B : n \mapsto [Inj, Set](A, B_{[n+-]})$$

Note that

$$(A \multimap B)_{[n]} = \int_{p \in I} Set(A_{[p]}, Y_{[n+p]})$$

Local stores (Plotkin – Power)

The slightly intimidating monad

$$TA : n \mapsto S^{[n]} \Rightarrow \left(\int^{p \in \text{Inj}} S^{[p]} \times A_{[p]} \times I(n, p) \right)$$

on the presheaf category $[\text{Inj}, \text{Set}]$ where the contravariant presheaf

$$S^{[p]} = V^p$$

describes the states available at degree p .

Local mnemoids

A **local mnemoid** is a family of sets

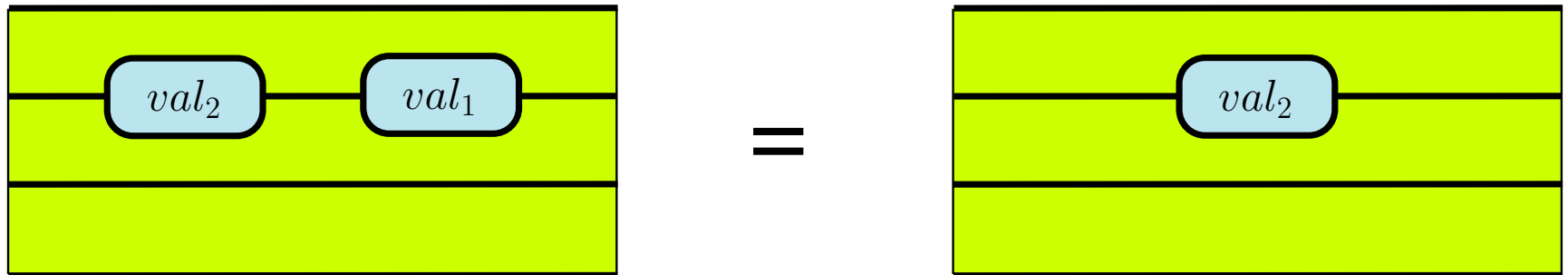
$$A_{[0]} \quad A_{[1]} \quad \dots \quad A_{[n]} \quad \dots$$

equipped with the following operations

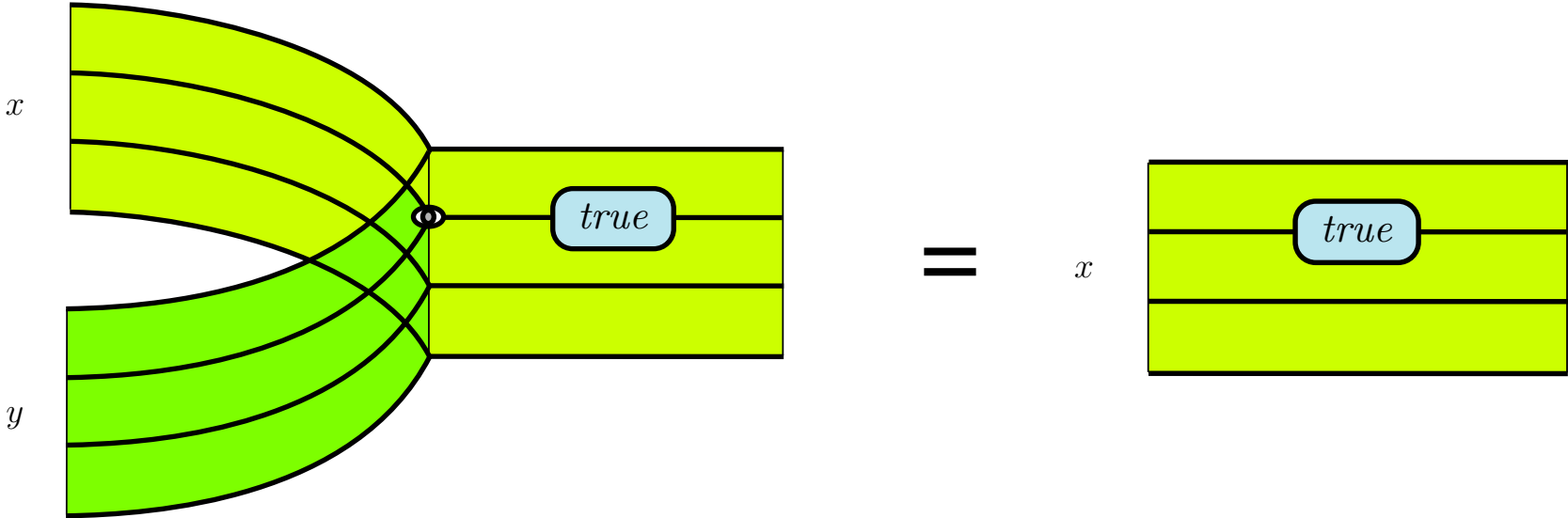
$$\begin{aligned} \text{lookup}_{\langle loc \rangle} &: A_{[n]}^V \longrightarrow A_{[n]} & 0 \leq loc \leq n - 1 \\ \text{update}_{\langle loc, val \rangle} &: A_{[n]} \longrightarrow A_{[n]} & 0 \leq loc \leq n - 1 \\ \text{fresh}_{\langle loc, val \rangle} &: A_{[n+1]} \longrightarrow A_{[n]} & 0 \leq loc \leq n \\ \text{collect}_{\langle loc \rangle} &: A_{[n]} \longrightarrow A_{[n+1]} & 0 \leq loc \leq n \\ \text{permute}_{\langle loc, loc' \rangle} &: A_{[n]} \longrightarrow A_{[n]} & 0 \leq loc < loc' \leq n - 1 \end{aligned}$$

satisfying a series of basic equations.

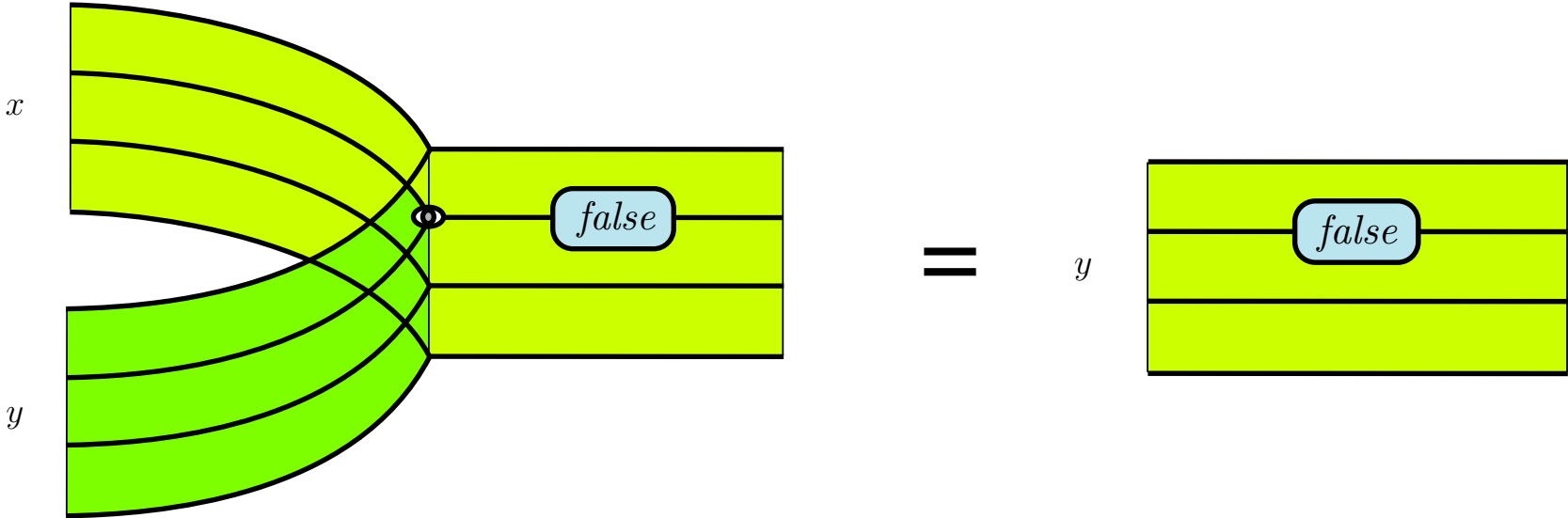
Interaction update - update



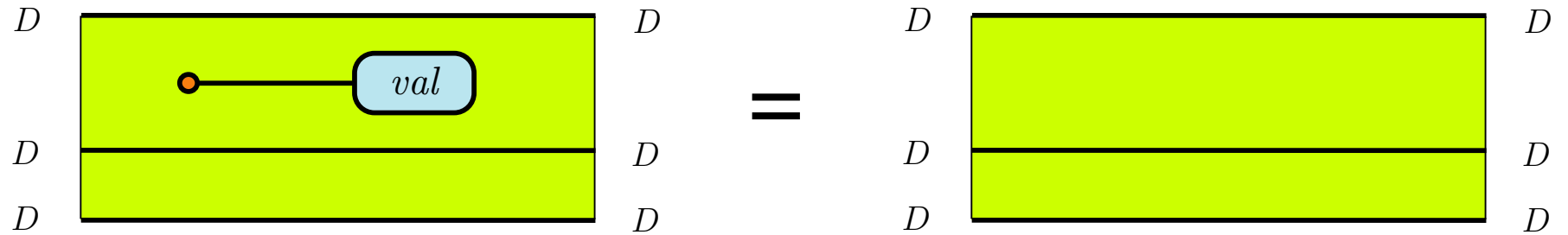
Interaction update – lookup



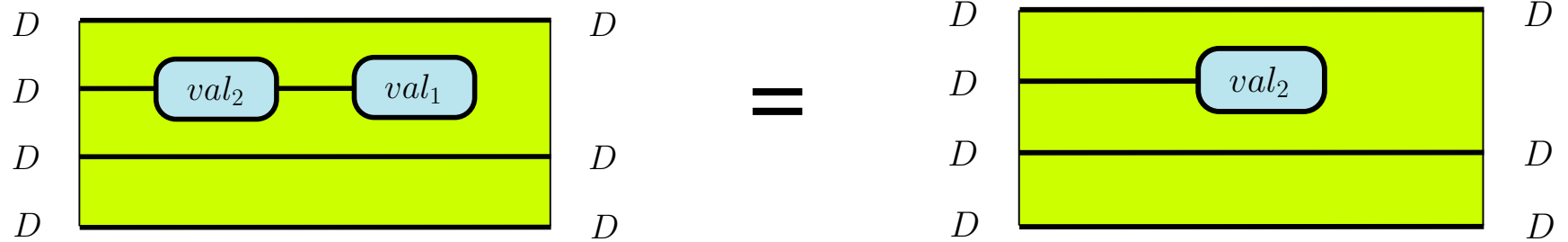
Interaction update - lookup



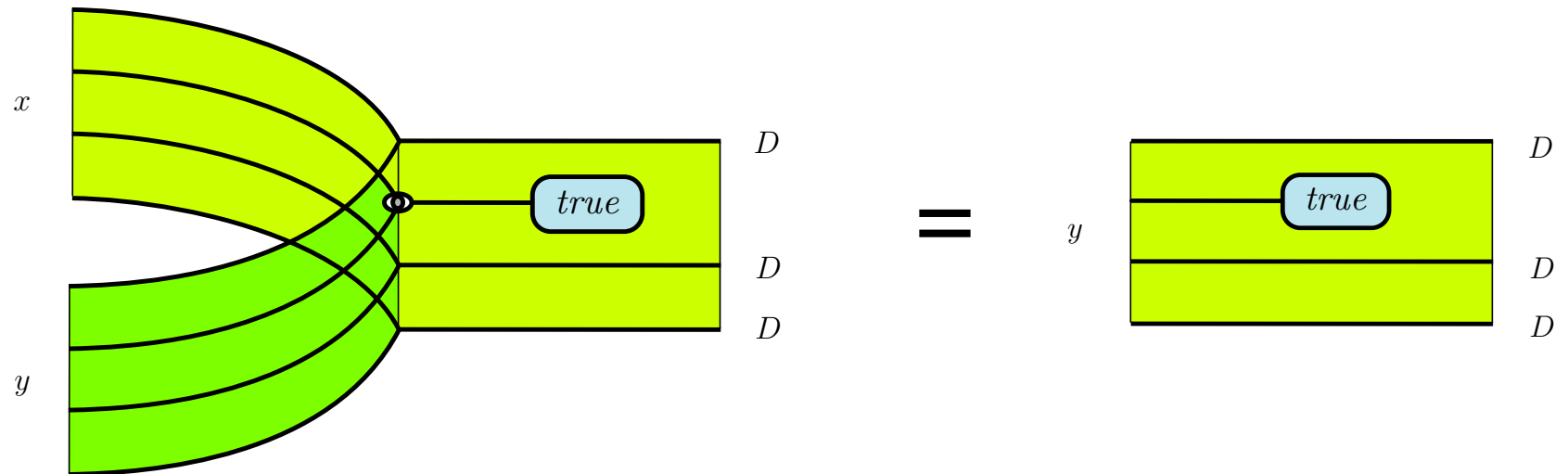
Interaction fresh – dispose



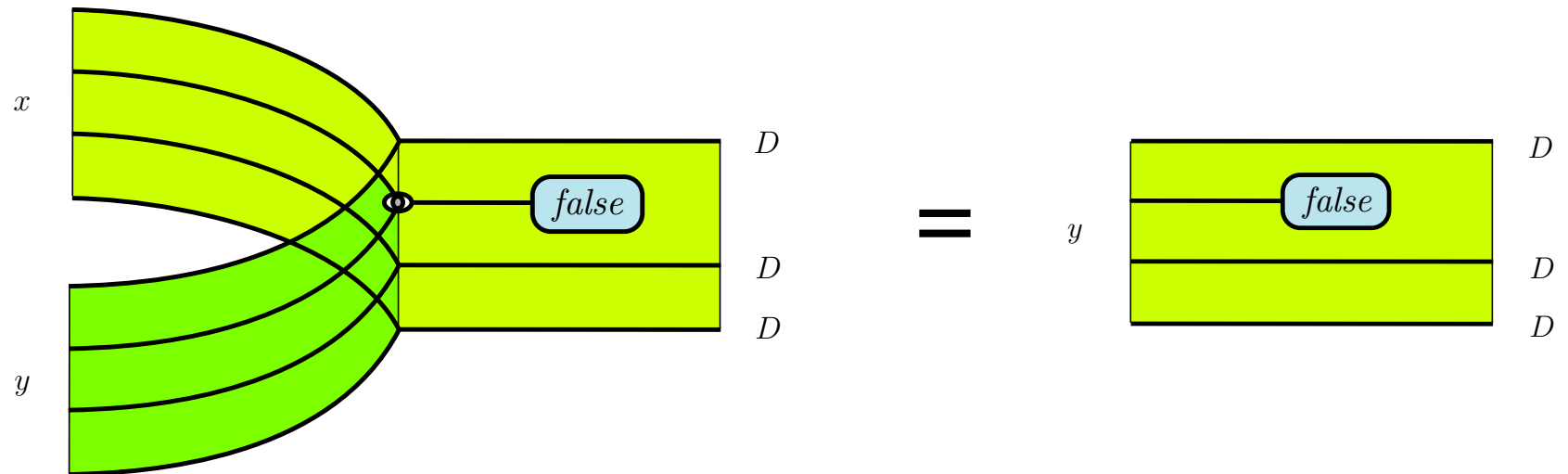
Interaction fresh – update



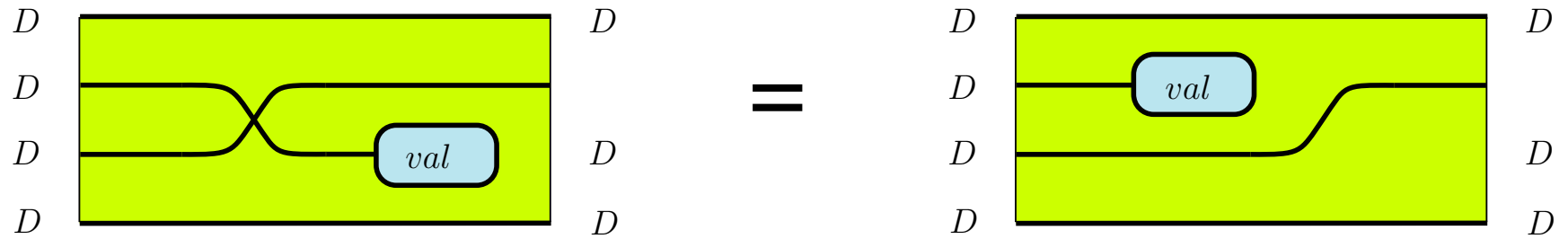
Interaction fresh – lookup



Interaction fresh – lookup



Interaction fresh – permutation



Modules over the category Inj

An Inj -module is a category C equipped with an action

$$\begin{array}{ccc} * & : & Inj \times C \longrightarrow C \\ & & (m, A) \qquad m * A \end{array}$$

satisfying the expected properties:

$$(p + q) * A = p * (q * A) \qquad 0 * A = A$$

Modules over the category Inj

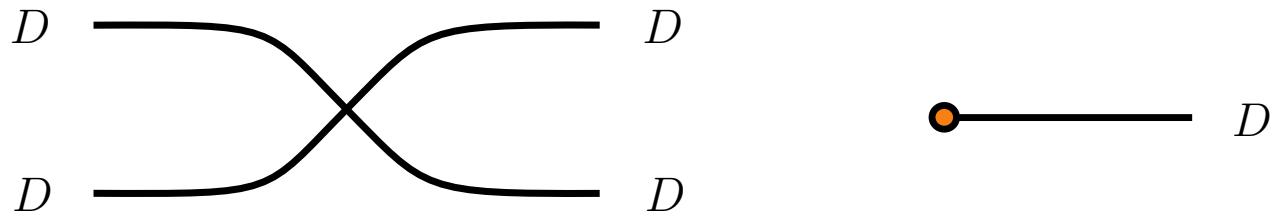
A category \mathcal{A} equipped with an endofunctor

$$D : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$$

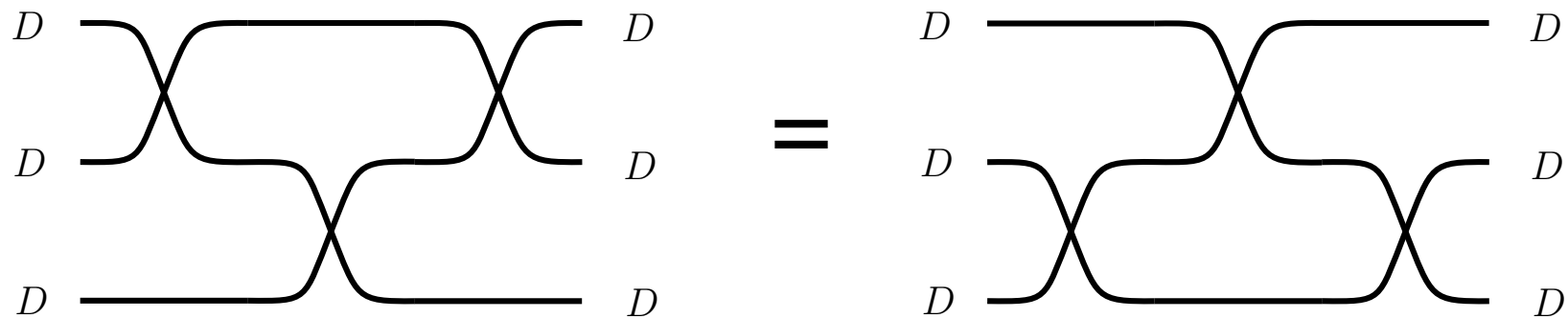
and two natural transformations

$$\text{permute} : D \circ D \rightarrow D \circ D \qquad \text{collect} : Id \rightarrow D$$

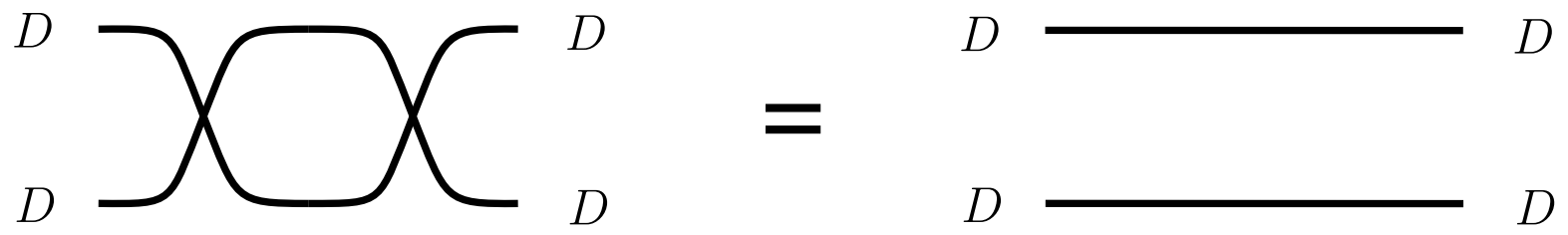
depicted as follows in the language of string diagrams:



Yang-Baxter equation



Symmetry



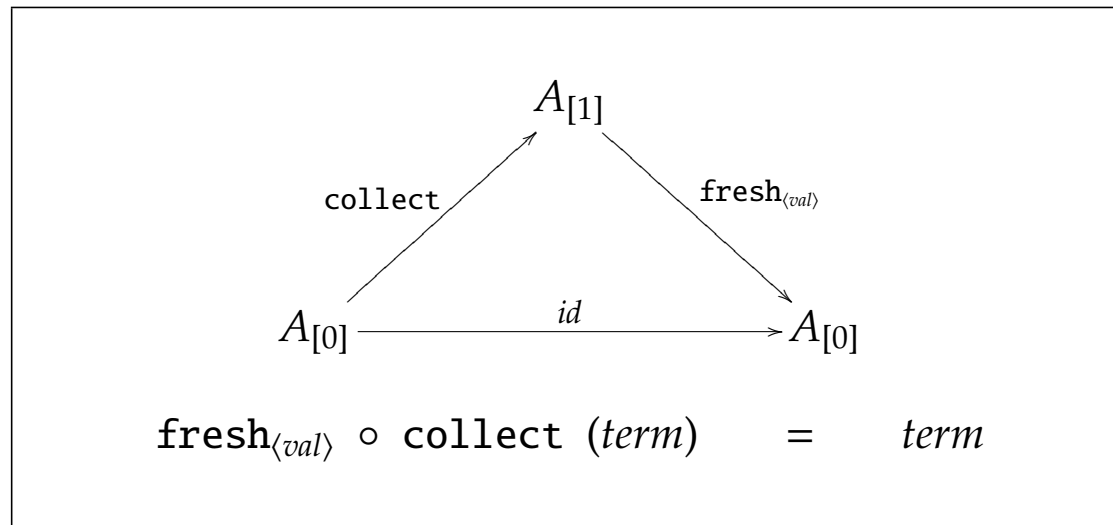
Alternative formulation

A **dynamic mnemoid** is a pair of sets

$$\begin{array}{l} A_{[0]} \qquad \qquad \qquad A_{[1]} \\ \text{equipped with the following operations} \\ \text{lookup} \quad : \quad A_{[1]}^V \quad \longrightarrow \quad A_{[1]} \\ \text{update}_{\langle val \rangle} \quad : \quad A_{[1]} \quad \longrightarrow \quad A_{[1]} \\ \text{fresh}_{\langle val \rangle} \quad : \quad A_{[1]} \quad \longrightarrow \quad A_{[0]} \\ \text{collect} \quad : \quad A_{[0]} \quad \longrightarrow \quad A_{[1]} \end{array}$$

satisfying a series of basic equations.

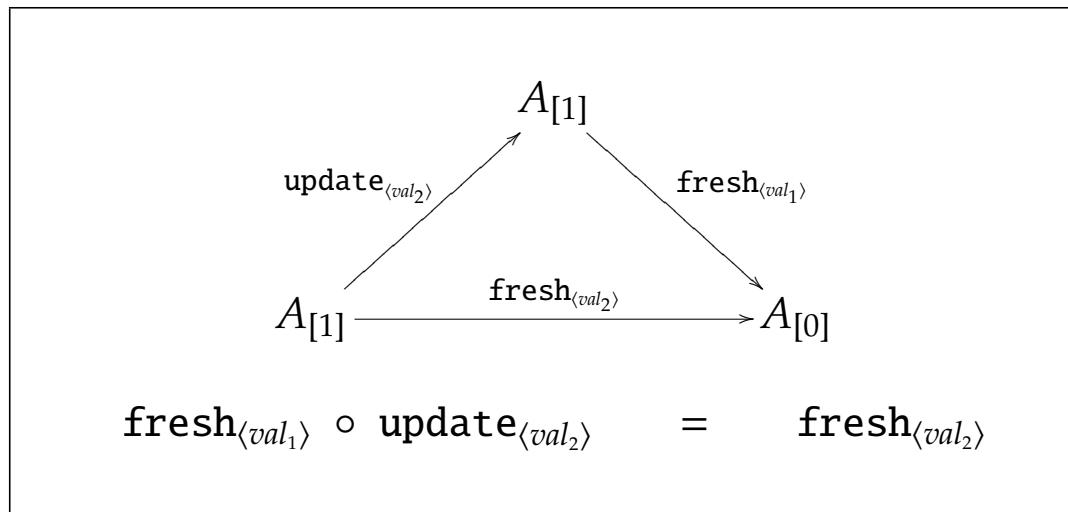
Garbage collect : fresh – collect



Garbage collect : fresh – collect



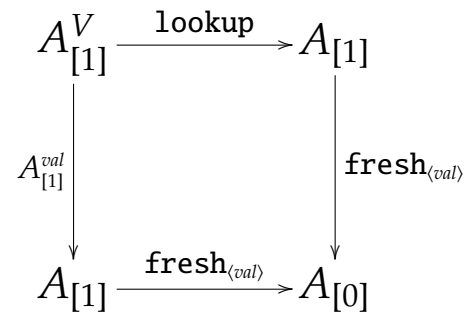
Interaction fresh – update



Interaction fresh – update

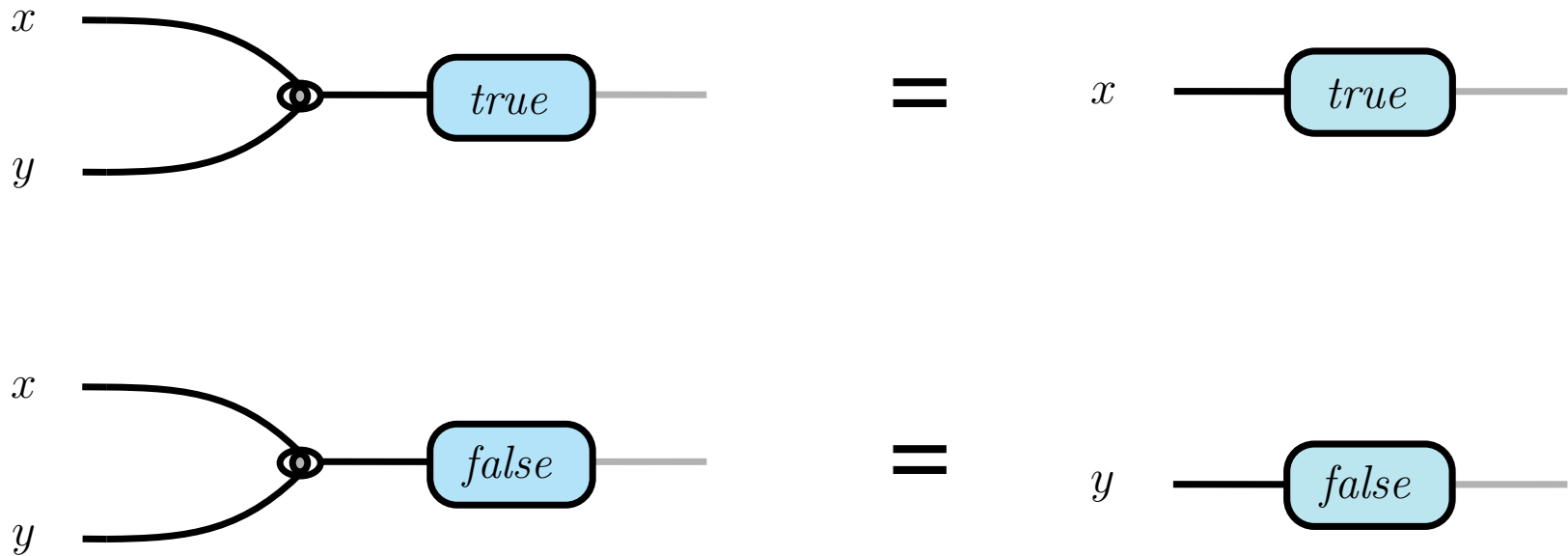


Interaction fresh – lookup

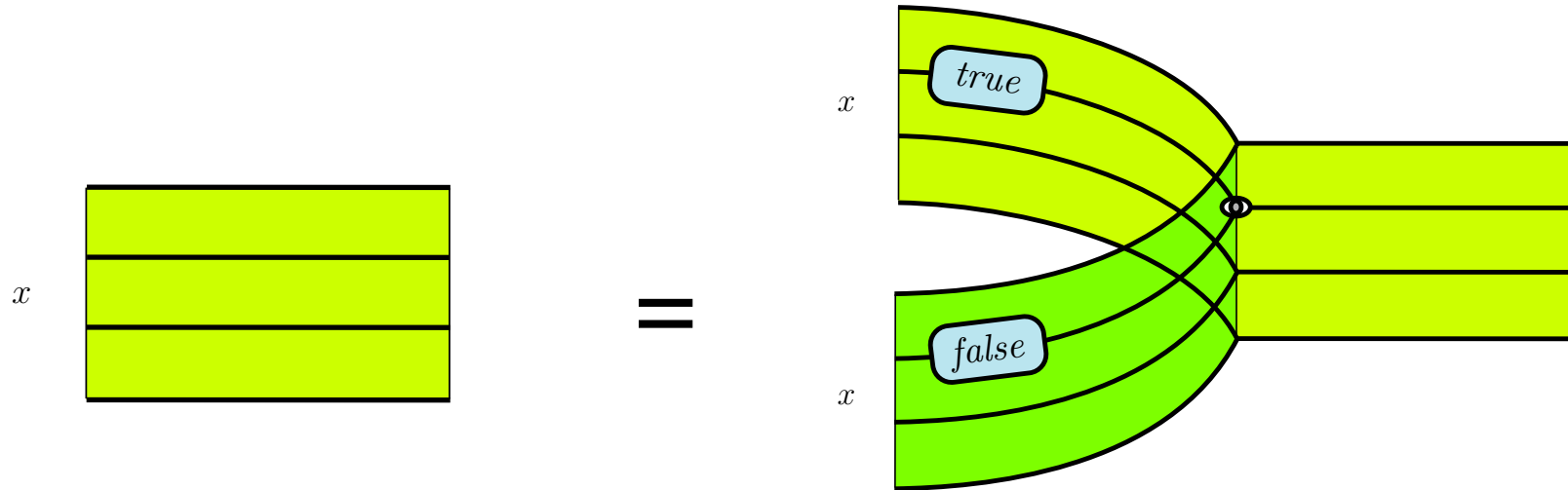


$$\begin{aligned} & \text{fresh}_{\langle val \rangle} \text{lookup} (wal \mapsto \text{term}[wal]) \\ & = \\ & \text{fresh}_{\langle val \rangle} (\text{term}[val]) \end{aligned}$$

Interaction fresh – lookup



Annihilation lookup – update



The equation $D(A \times B) \cong DA \times DB$ means that **space** commutes with **time ramification** !!!

Quatrième partie

Théorie formelle des monades

Catégorie de Kleisli, catégorie d'Eilenberg-Moore

Monade formelle

Soit A une 0-cellule dans une 2-catégorie \mathcal{B} .

Une monade s sur la 0-cellule A est une 1-cellule

$$s : A \longrightarrow A$$

munie d'une multiplication

$$\mu : s \circ s \Rightarrow s : A \longrightarrow A$$

et d'une unité

$$\eta : Id_A \Rightarrow s : A \longrightarrow A$$

satisfaisant les lois d'associativité et d'unité.

Autrement dit, une monade s est un monoïde de la catégorie monoïdale $\mathcal{B}(A, A)$.

Toute adjonction définit une monade

(démonstration graphique)

Algèbre

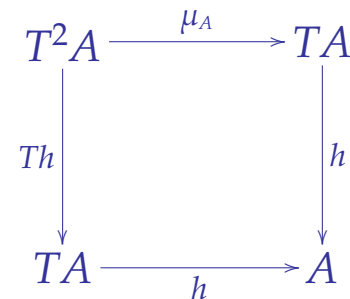
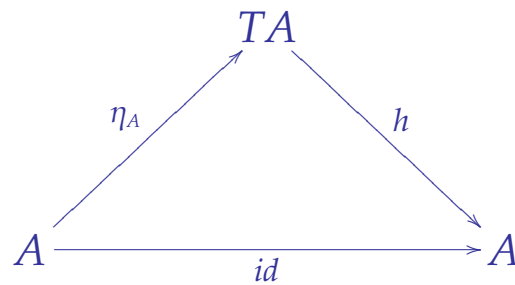
Une algèbre de la monade (T, μ, η) est une paire (A, h) constituée

— d'un objet A morphisme

— d'un morphisme

$$h : TA \longrightarrow A$$

faisant commuter



Morphismes d'algèbre

Un morphisme d'algèbre

$$f : (A, h_A) \longrightarrow (B, h_B)$$

est un morphisme

$$f : A \longrightarrow B$$

entre les objets sous-jacents dans la catégorie \mathcal{C} , tel que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} TA & \xrightarrow{Tf} & TB \\ h_A \downarrow & & \downarrow h_B \\ A & \xrightarrow{f} & B \end{array}$$

commute.

Catégorie de Kleisli

La catégorie de Kleisli \mathcal{C}_T d'une monade (T, μ, η) sur une catégorie \mathcal{C} a

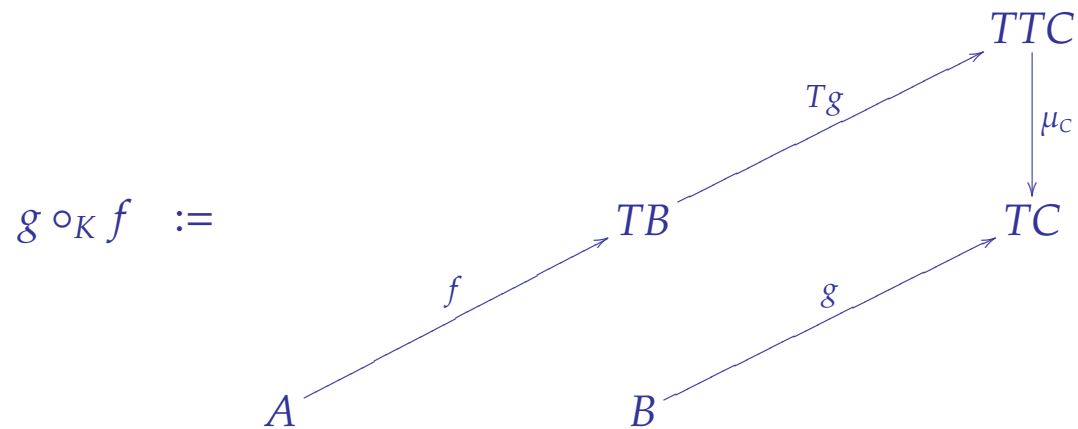
— pour objets les objets de \mathcal{C} ,

— pour morphismes $A \rightarrow B$ les morphismes de $A \rightarrow TB$ dans la catégorie \mathcal{C} ,

Les identités $A \rightarrow A$ sont données par les morphismes

$$\eta_A : A \rightarrow TA.$$

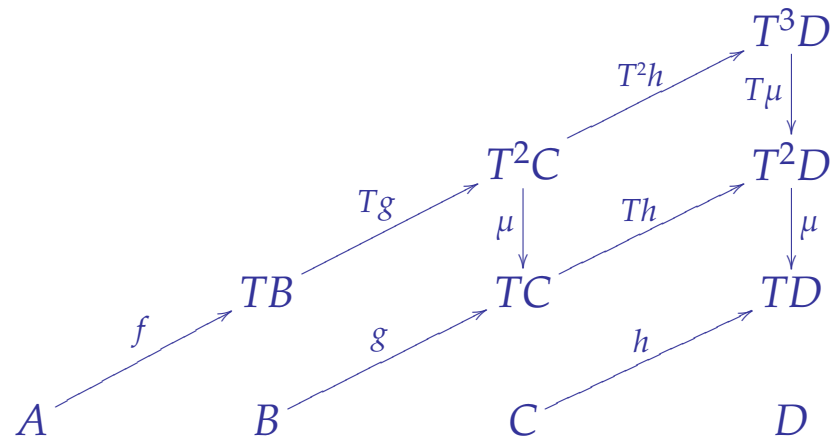
On compose $f : A \rightarrow B$ et $g : B \rightarrow C$ de la manière suivante:



Exercice

Montrer que les identités sont des identités, et que la composition est associative.

Remarque: la démonstration d'associativité de la loi de composition amène à considérer le diagramme



dans la catégorie \mathcal{C} , et de vérifier que les deux morphismes de A à TD coïncident.

Principe de représentation

Toute monade (au sens 2-catégorique)

$$t : A \longrightarrow A$$

induit une monade (au sens catégorique)

$$\mathcal{B}(X, t) : \mathcal{B}(X, A) \longrightarrow \mathcal{B}(X, A)$$

définie par post-composition

$$X \xrightarrow{f} A \quad \mapsto \quad X \xrightarrow{f} A \xrightarrow{t} A$$

et cela pour toute 0-cellule X de la 2-catégorie \mathcal{B} .

Exercice. Vérifier que $\mathcal{B}(X, t)$ définit bien une monade sur $\mathcal{B}(X, A)$.

Principe de représentation (dual)

Dualement, toute monade (au sens 2-catégorique)

$$t : A \longrightarrow A$$

induit une monade (au sens catégorique)

$$\mathcal{B}(t, X) : \mathcal{B}(A, X) \longrightarrow \mathcal{B}(A, X)$$

définie par pré-composition cette fois-ci:

$$A \xrightarrow{f} X \quad \mapsto \quad A \xrightarrow{t} A \xrightarrow{f} X$$

cela pour toute 0-cellule X de la 2-catégorie \mathcal{B} .

Exercice. Montrer que $\mathcal{B}(t, X) = \mathcal{B}^{op}(X^{op}, t^{op})$.

Principe de représentation (mixte)

Toute paire de monades (au sens 2-catégorique)

$$s : A \longrightarrow A \quad t : B \longrightarrow B$$

induit une monade (au sens catégorique)

$$\mathcal{B}(s, t) : \mathcal{B}(A, B) \longrightarrow \mathcal{B}(A, B)$$

définie par pré- et post- composition:

$$A \xrightarrow{f} B \quad \mapsto \quad \begin{array}{ccc} & A & \xrightarrow{f} & B \\ & \uparrow s & & \downarrow t \\ & A & & B \end{array}$$

cela pour toute 0-cellule X de la 2-catégorie \mathcal{B} .

Objet de Eilenberg-Moore

Le 2-foncteur

$$X \mapsto \mathcal{B}(X, A)^{\mathcal{B}(A,t)} : \mathcal{B}^{op} \longrightarrow \mathbf{Cat}$$

est 2-représentable par un objet A^t de la 2-catégorie \mathcal{B} .

Autrement dit, il existe un isomorphisme de catégorie

$$\phi_{X,A} : \mathcal{B}(X, A)^{\mathcal{B}(X,t)} \cong \mathcal{B}(X, A^t)$$

2-naturel en X .

Propriété de 2-naturalité

Pour toute 1-cellule

$$X \xrightarrow{f} Y$$

le diagramme de foncteurs

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{B}(Y, A)^{\mathcal{B}(Y, t)} & \xrightarrow{\phi_{Y, A}} & \mathcal{B}(Y, A^t) \\ \downarrow \mathcal{B}(f, A)^{\mathcal{B}(f, t)} & & \downarrow \mathcal{B}(f, A^t) \\ \mathcal{B}(X, A)^{\mathcal{B}(X, t)} & \xrightarrow{\phi_{X, A}} & \mathcal{B}(X, A^t) \end{array}$$

commute.

$\mathcal{B}(f, t)$ désigne ici le morphisme de monade $\mathcal{B}(Y, t) \longrightarrow \mathcal{B}(X, t)$ induit par f

Propriété de 2-naturalité

Pour toute 2-cellule

$$X \begin{array}{c} \xrightarrow{f} \\ \Downarrow \theta \\ \xrightarrow{g} \end{array} Y$$

les transformations naturelles induites

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{B}(Y, A)^{\mathcal{B}(Y, t)} & \xrightarrow{\phi_{Y, A}} & \mathcal{B}(Y, A^t) \\ \mathcal{B}(f, A)^{\mathcal{B}(f, t)} \left(\begin{array}{c} \curvearrowright \\ \Rightarrow \\ \curvearrowleft \end{array} \right) \mathcal{B}(g, A)^{\mathcal{B}(g, t)} & & \mathcal{B}(g, A^t) \\ \mathcal{B}(X, A)^{\mathcal{B}(X, t)} & \xrightarrow{\phi_{X, A}} & \mathcal{B}(X, A^t) \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{B}(Y, A)^{\mathcal{B}(Y, t)} & \xrightarrow{\phi_{Y, A}} & \mathcal{B}(Y, A^t) \\ \mathcal{B}(f, A)^{\mathcal{B}(f, t)} \left(\begin{array}{c} \curvearrowright \\ \mathcal{B}(f, A^t) \left(\begin{array}{c} \curvearrowright \\ \Rightarrow \\ \curvearrowleft \end{array} \right) \mathcal{B}(g, A^t) \\ \curvearrowleft \end{array} \right) & & \\ \mathcal{B}(X, A)^{\mathcal{B}(X, t)} & \xrightarrow{\phi_{X, A}} & \mathcal{B}(X, A^t) \end{array}$$

coincident.

Objet de Eilenberg-Moore

L'isomorphisme ϕ_{A^t, A^t} associe à la 1-cellule identité

$$id_{A^t} : A^t \longrightarrow A^t$$

une 1-cellule

$$u^t : A^t \longrightarrow A$$

munie d'une 2-cellule

$$\tilde{u} : t \circ u^t \Rightarrow u^t : A^t \longrightarrow A$$

définissant une structure d'algèbre pour la monade $\mathcal{B}(A^t, t)$, c'est-à-dire faisant commuter les diagrammes de 2-cellules suivants:

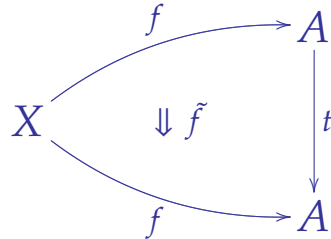
$$\begin{array}{ccc}
 & t \circ u^t & \\
 \eta \nearrow & & \searrow \tilde{u} \\
 u^t & \xrightarrow{id} & u^t
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc}
 t \circ t \circ u^t & \xrightarrow{\mu} & t \circ u^t \\
 \downarrow t \circ \tilde{u} & & \downarrow \tilde{u} \\
 t \circ u^t & \xrightarrow{\tilde{u}} & u^t
 \end{array}$$

Lorsque $\mathcal{B} = \mathbf{Cat}$, le foncteur d'oubli u^t et la transformation naturelle \tilde{u} décrivent uniformément toutes les algèbres de la monade t .

Propriété de relèvement

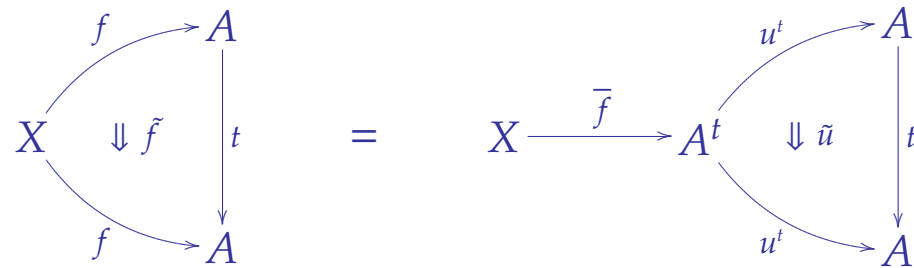
Pour toute 2-cellule \tilde{f} munissant la 1-cellule f d'une structure de $\mathcal{B}(X, t)$ -algèbre



il existe une et une seule 1-cellule

$$X \xrightarrow{\bar{f}} A^t$$

telle que \tilde{f} se décompose en \bar{f} suivi de la 2-cellule \tilde{u} définie plus haut:



Remarque: la 1-cellule \bar{f} est définie comme l'image de (f, \tilde{f}) par le foncteur $\phi_{X,A}$.

Propriété de relèvement

Pour toute 2-cellule

$$\theta : f \Rightarrow g : X \longrightarrow A$$

définissant une 2-cellule de $\mathcal{B}(X, t)$ -algèbre entre (f, \tilde{f}) et (g, \tilde{g}) , c-à-d telle que

il existe une et une seule 2-cellule

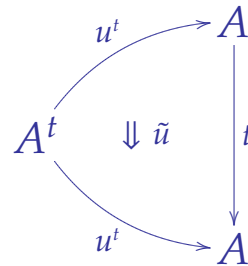
$$\bar{\theta} : \bar{f} \Rightarrow \bar{g} : X \longrightarrow A^t$$

telle que θ se décompose en $\bar{\theta}$ suivi de la 1-cellule u^t

Remarque: la 2-cellule $\bar{\theta}$ est l'image de $\theta : (f, \tilde{f}) \Rightarrow (g, \tilde{g})$ par le foncteur $\phi_{X,A}$.

Caractérisation

Ces deux propriétés de relèvement induites par la $\mathcal{B}(A^t, t)$ -algèbre



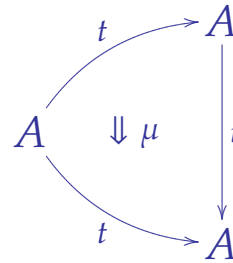
la caractérisent comme objet de Eilenberg-Moore associé à la monade t .

Reformulation de la définition par représentation 2-dimensionnelle

Noter que la 2-cellule \tilde{u} fait bien partie de la définition d'objet d'Eilenberg-Moore: elle reflète la famille de foncteurs ϕ incluse dans la notion de 2-représentation.

Construction: le foncteur libre

La multiplication de la monade t définit une structure de $\mathcal{B}(A, t)$ -algèbre



Par propriété de relèvement, il existe donc une 1-cellule unique

$$A \xrightarrow{f^t} A^t$$

telle que

Dans le cas de $\mathcal{B} = \mathbf{Cat}$, le foncteur f^t coïncide avec le foncteur libre.

Adjonction $f^t \dashv u^t$ associée

L'unité η de l'adjonction $f^t \dashv u^t$ est définie par l'unité de la monade t

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 & \searrow f^t & \nearrow u^t \\
 & A^t &
 \end{array}
 \quad \Downarrow \eta
 \quad := \quad
 \begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 & \searrow & \nearrow \\
 & t &
 \end{array}$$

tandis que la counité ε est définie comme l'unique 2-cellule

$$\varepsilon : f^t \circ u^t \Rightarrow id : A^t \longrightarrow A^t$$

satisfaisant l'égalité

$$\begin{array}{ccc}
 & A & \\
 u^t \nearrow & & \searrow f^t \\
 A^t & \xrightarrow{id} & A^t \xrightarrow{u^t} A \\
 & \Downarrow \varepsilon &
 \end{array}
 \quad = \quad
 \begin{array}{ccc}
 & A & \\
 u^t \nearrow & & \searrow t \\
 A^t & \xrightarrow{u^t} & A \\
 & \Downarrow \tilde{u} &
 \end{array}$$

Egalités triangulaires (1)

On déduit l'égalité ci-dessous de la définition de la 2-cellule ε

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 \searrow f^t & \Downarrow \eta & \nearrow u^t \\
 & A^t & \\
 & \xrightarrow{id} & A^t \\
 & \searrow u^t & \rightarrow A
 \end{array}
 \quad = \quad
 \begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 \searrow f^t & \Downarrow \eta & \nearrow u^t \\
 & A^t & \\
 & \xrightarrow{u^t} & A
 \end{array}$$

et cette seconde égalité de la définition de f^t

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 \searrow f^t & \Downarrow \eta & \nearrow u^t \\
 & A^t & \\
 & \xrightarrow{u^t} & A
 \end{array}
 \quad = \quad
 \begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 \searrow id & \Downarrow \eta & \nearrow t \\
 & A^t & \\
 & \xrightarrow{t} & A
 \end{array}$$

On en déduit que la 2-cellule considérée au départ vaut l'identité, et on conclut par propriété de relèvement (unique) sur la 2-cellule u^t

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{id} & A \\
 \searrow f^t & \Downarrow \eta & \nearrow u^t \\
 & A^t & \\
 & \xrightarrow{id} & A^t
 \end{array}
 \quad = \quad id$$

Egalités triangulaires (2)

On déduit l'égalité ci-dessous de la définition de la 2-cellule ε

$$\begin{array}{ccc}
 & A & \xrightarrow{id} & A \\
 & \uparrow u^t & & \uparrow u^t \\
 A^t & \xrightarrow{id} & A^t & \\
 & \downarrow \varepsilon & & \downarrow \eta \\
 & & & A^t
 \end{array}
 =
 \begin{array}{ccc}
 & A & \xrightarrow{id} & A \\
 & \uparrow u^t & & \uparrow id \\
 A^t & \xrightarrow{u^t} & A & \\
 & \downarrow \tilde{u} & & \downarrow \eta \\
 & & & A^t
 \end{array}$$

On conclut que

$$\begin{array}{ccc}
 & A & \xrightarrow{id} & A \\
 & \uparrow u^t & & \uparrow u^t \\
 A^t & \xrightarrow{id} & A^t & \\
 & \downarrow \varepsilon & & \downarrow \eta \\
 & & & A^t
 \end{array}
 = id$$

par le fait que la 2-cellule

$$\tilde{u} : t \circ u^t \Rightarrow u^t : A^t \longrightarrow A$$

défini une algèbre de la monade $\mathcal{B}(A^t, t)$.

Décomposition de la monade t

L'adjonction

$$f^t \dashv u^t$$

a la monade t pour monade associée.

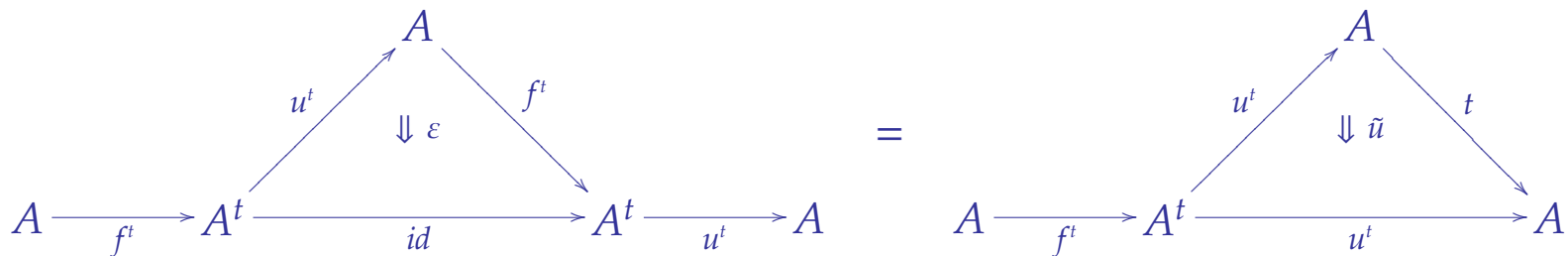
Démonstration: tout d'abord,

$$t = f^t \circ u^t$$

par définition de f^t . Ensuite, l'unité η de l'adjonction coïncide par définition avec l'unité de la monade t . Pour finir, la multiplication

$$u^t \circ f^t \circ u^t \circ f^t \Rightarrow u^t \circ f^t$$

induite par l'adjonction s'écrit



et coïncide bien avec la multiplication de la monade, par définition de f^t .

1-cellule entre monades

Une 1-cellule entre deux monades

$$\begin{array}{ccc} A & & B \\ \downarrow s & \longrightarrow & \downarrow t \\ A & & B \end{array}$$

est la donnée d'une 1-cellule

$$f : A \longrightarrow B$$

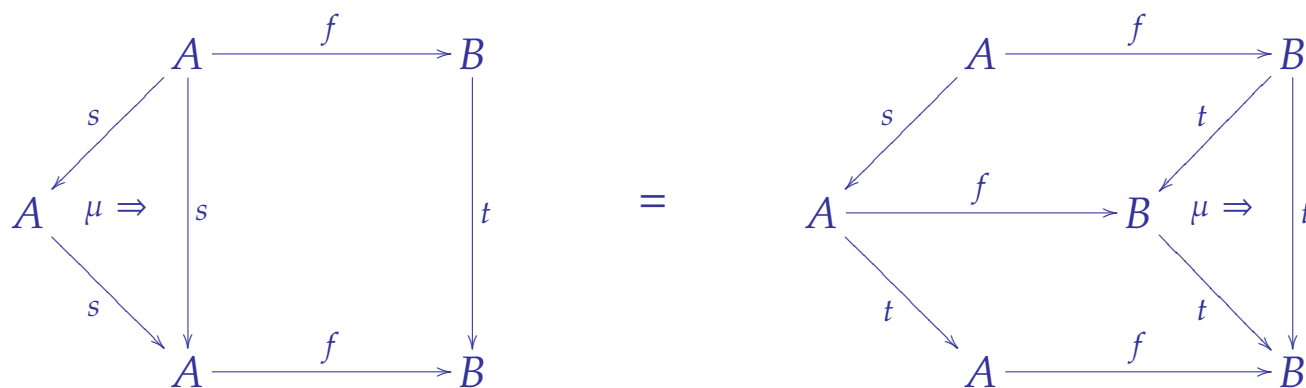
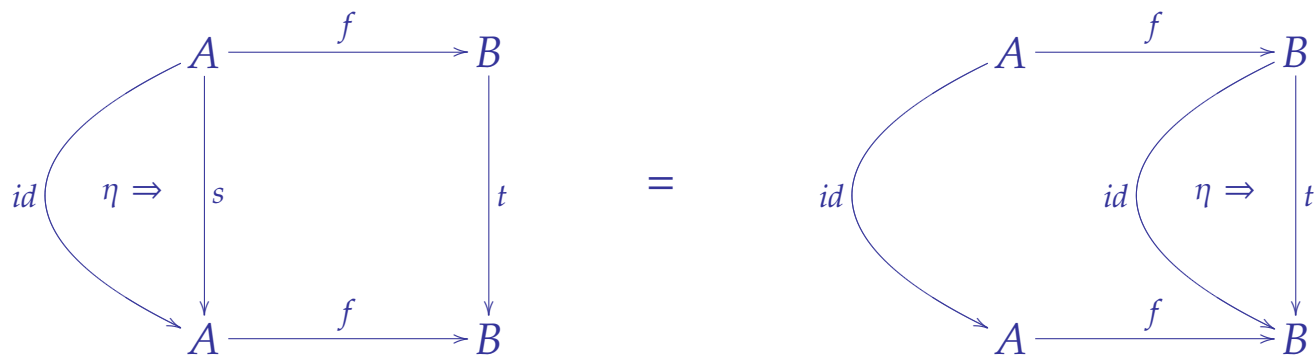
tels que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ \downarrow s & & \downarrow t \\ A & \xrightarrow{f} & B \end{array}$$

commute

1-cellule entre monades

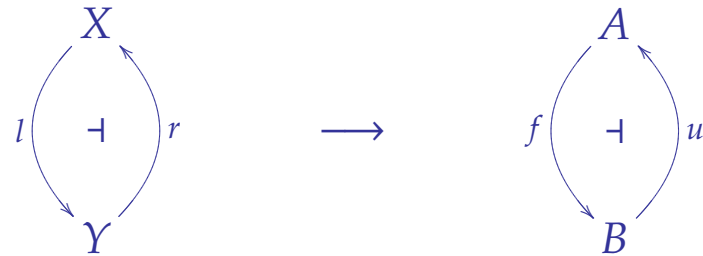
et les égalités suivantes sont satisfaites:



Notion élémentaire de morphisme entre monade.

1-cellule entre adjonctions

Une 1-cellule entre deux adjonctions

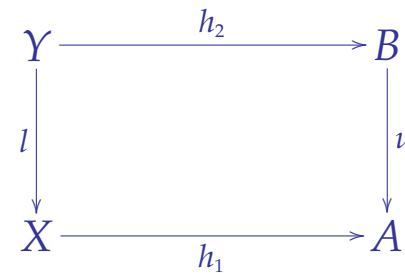
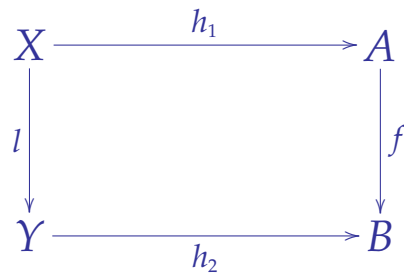


est la donnée de deux 1-cellules

$$h_1 : X \longrightarrow A$$

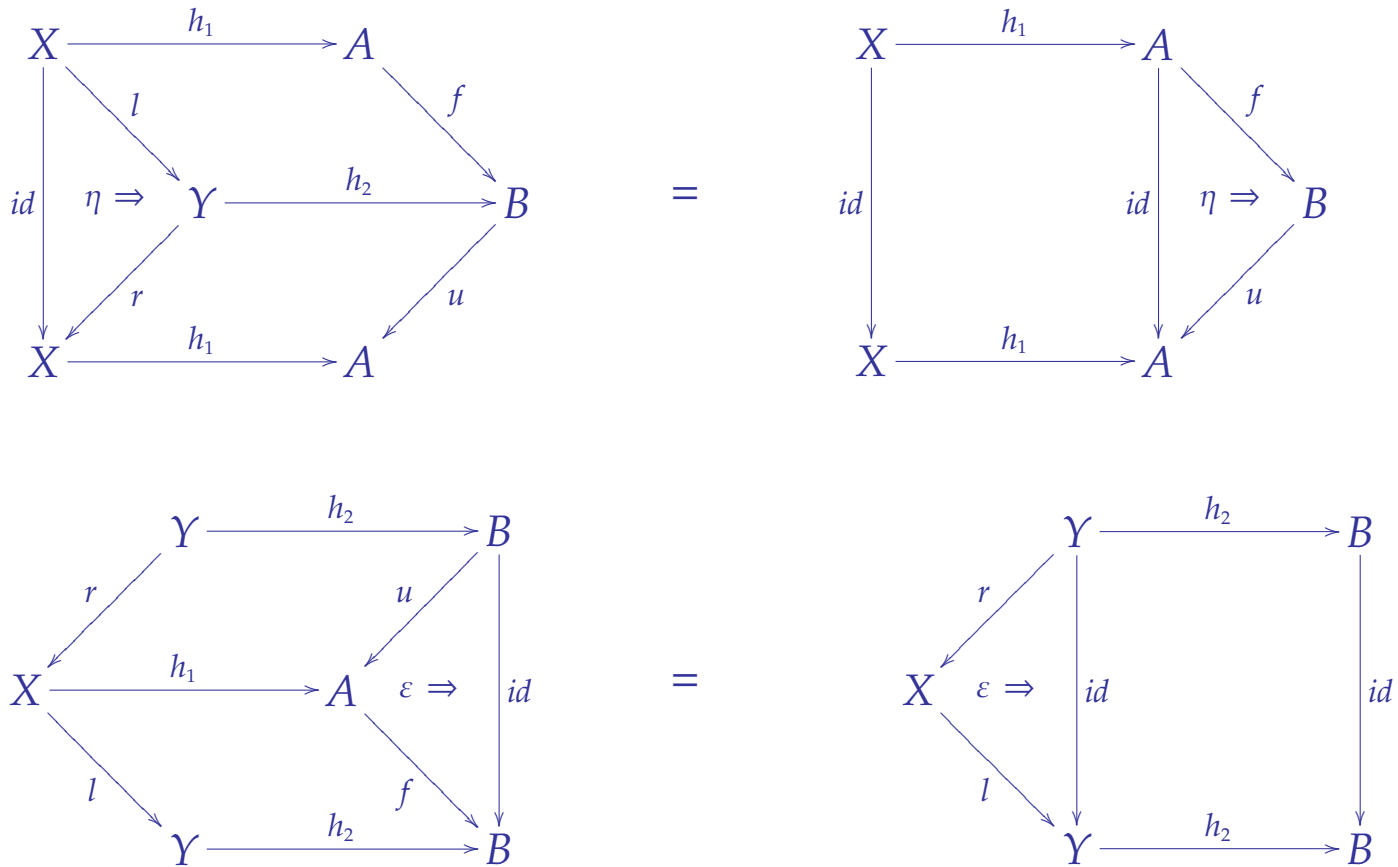
$$h_2 : Y \longrightarrow B$$

tels que les diagrammes suivants commutent:



1-cellule entre adjonctions

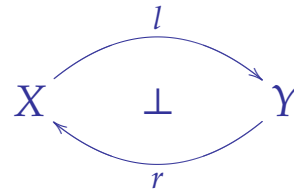
et les égalités suivantes sont satisfaites:



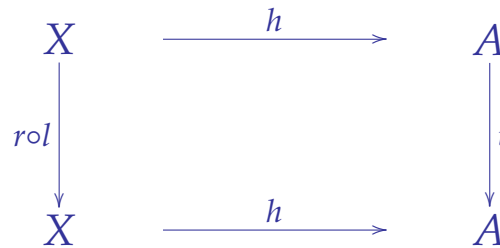
Toute 1-cellule d'adjonction induit une 1-cellule de monade.

Propriété universelle de l'objet d'Eilenberg-Moore

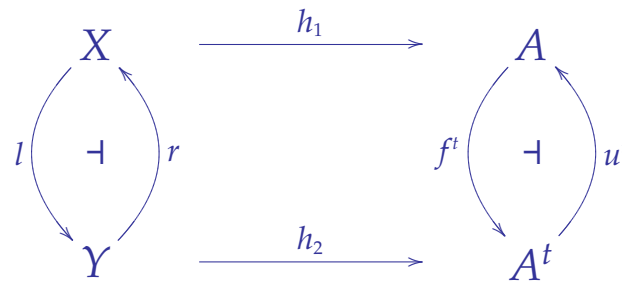
Réciproquement, supposons donnée une adjonction



Pour toute 1-cellule entre monades

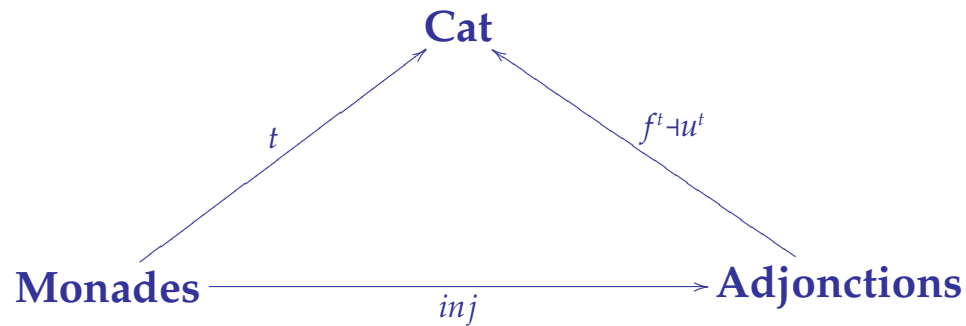


il existe une et une seule 1-cellule entre adjonctions



telle que la 1-cellule h_1 coïncide avec la 1-cellule h .

Extension de Kan à droite



- Monades** : 2-catégorie théorie des monades
- Adjonctions** : 2-catégorie théorie des adjonctions
- t : 2-foncteur associé à la monade t
- $f^t \dashv u^t$: 2-foncteur associé à l'adjonction $f^t \dashv u^t$

Objet de Kleisli

Le 2-foncteur

$$X \mapsto \mathcal{B}(A, X)^{\mathcal{B}(t, X)} : \mathcal{B} \longrightarrow \mathbf{Cat}$$

est 2-représentable par un objet A_t .

Autrement dit, il existe un isomorphisme de catégorie

$$\psi_{A, X} : \mathcal{B}(A, X)^{\mathcal{B}(t, X)} \cong \mathcal{B}(A_t, X)$$

2-naturel en X .

Objet de Kleisli

L'isomorphisme ψ_{A_t, A_t} associe à la 1-cellule identité

$$id_{A_t} : A_t \longrightarrow A_t$$

une 1-cellule

$$f_t : A \longrightarrow A_t$$

munie d'une 2-cellule

$$\tilde{f} : f_t \circ t \Rightarrow f_t : A \longrightarrow A_t$$

définissant une structure d'algèbre pour la monade $\mathcal{B}(t, A_t)$, c'est-à-dire faisant commuter les diagrammes de 2-cellules suivants:

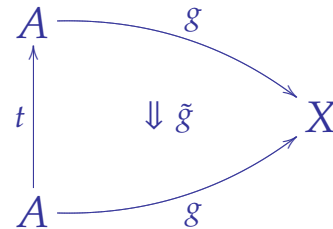
$$\begin{array}{ccc}
 & f_t \circ t & \\
 \eta \nearrow & & \searrow \tilde{f} \\
 f_t & \xrightarrow{id} & f_t
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc}
 f_t \circ t \circ t & \xrightarrow{\mu} & f_t \circ t \\
 \tilde{f} \circ t \downarrow & & \downarrow \tilde{f} \\
 f_t \circ t & \xrightarrow{\tilde{f}} & f_t
 \end{array}$$

Lorsque $\mathcal{B} = \mathbf{Cat}$, le foncteur libre f_t et la transformation naturelle \tilde{f} décrivent uniformément toutes les algèbres de la monade t .

Propriété de relèvement

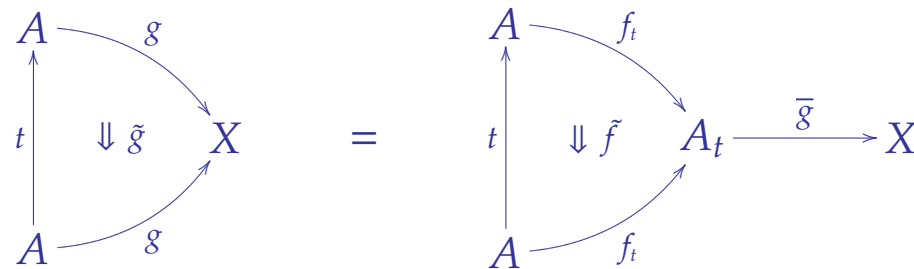
Pour toute 2-cellule \tilde{g} munissant la 1-cellule g d'une structure de $\mathcal{B}(t, X)$ -algèbre



il existe une et une seule 1-cellule

$$A_t \xrightarrow{\bar{g}} X$$

telle que \tilde{g} se décompose en \bar{g} suivi de la 2-cellule \tilde{f} définie plus haut:



Propriété de relèvement

Pour toute 2-cellule

$$\theta : g_1 \Rightarrow g_2 : A \longrightarrow X$$

définissant une 2-cellule de $\mathcal{B}(X, t)$ -algèbre entre (g_1, \tilde{g}_1) et (g_2, \tilde{g}_2) , c-à-d telle que

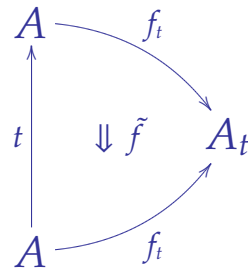
il existe une et une seule 2-cellule

$$\bar{\theta} : \bar{g}_1 \Rightarrow \bar{g}_2 : A_t \longrightarrow X$$

telle que θ se décompose en la 1-cellule u^t suivie de $\bar{\theta}$

Caractérisation

Ces deux propriétés de relèvement induites par la $\mathcal{B}(t, A_t)$ -algèbre



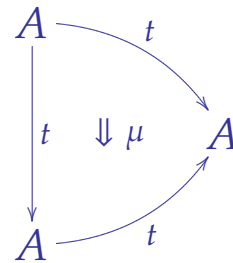
la caractérisent comme objet de Kleisli associé à la monade t .

Reformulation de la définition par représentation 2-dimensionnelle

Ici encore, noter que la 2-cellule \tilde{f} fait partie de la définition d'objet de Kleisli.

Construction: le foncteur d'oubli

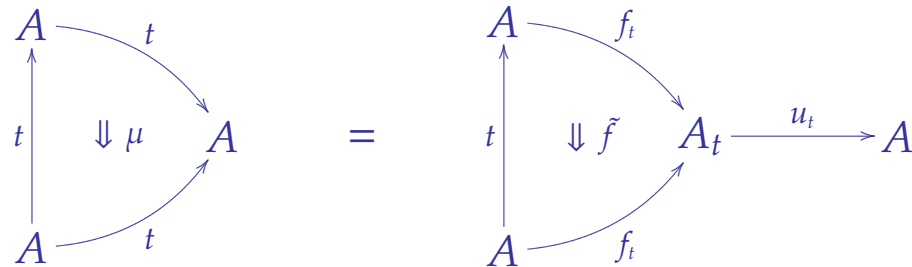
La multiplication de la monade t définit une structure de $\mathcal{B}(t, A)$ -algèbre



Par propriété de relèvement, il existe donc une 1-cellule unique

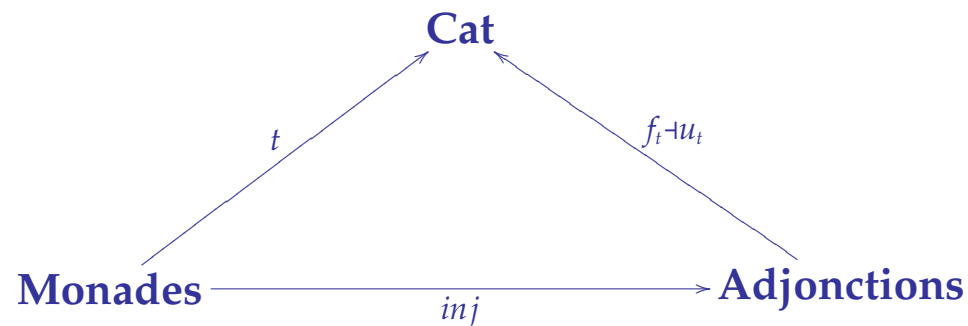
$$A_t \xrightarrow{u_t} A$$

telle que



Dans le cas de $\mathcal{B} = \mathbf{Cat}$, le foncteur u_t coïncide avec le foncteur d'oubli.

Extension de Kan à gauche



- Monades** : 2-catégorie théorie des monades
- Adjonctions** : 2-catégorie théorie des adjonctions
- t : 2-foncteur associé à la monade t
- $f_t + u_t$: 2-foncteur associé à l'adjonction $f_t + u_t$

Cinquième partie

Monades fortes

Interprétation du lambda-calcul avec effets

Monade forte

Une monade est forte lorsqu'elle est équipée d'une famille de morphismes

$$t_{A,B} : A \times TB \longrightarrow T(A \times B)$$

naturelle en A et B , et telle que les diagrammes suivants commutent:

$$\begin{array}{ccc} A \times B \times TC & \xrightarrow{t_{A \times B, C}} & T(A \times B \times C) \\ & \searrow^{A \times t_{B, C}} \quad \nearrow_{t_{A, B \times C}} & \\ & A \times T(B \times C) & \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} 1 \times TA & \xrightarrow{\lambda} & TA \\ & \searrow_t \quad \nearrow_{T\lambda} & \\ & T(1 \times A) & \end{array}$$

Monade forte

$$\begin{array}{ccccc} A \times TT B & \xrightarrow{t} & T(A \times TB) & \xrightarrow{Tt} & TT(A \times B) \\ \downarrow A \times \mu & & & & \downarrow \mu \\ A \times TB & \xrightarrow{t} & & \xrightarrow{t} & T(A \times B) \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} A \times B & \xrightarrow{id} & A \times B \\ \downarrow A \times \eta & & \downarrow \eta \\ A \times TB & \xrightarrow{t} & T(A \times B) \end{array}$$

Modèle catégorique du λ -calcul avec effets

Une catégorie cartésienne \mathcal{C} munie d'une monade forte

$$(T, \mu, \eta, t)$$

avec une adjonction

$$\begin{array}{ccc} & A \times - & \\ \mathcal{C} & \begin{array}{c} \curvearrowright \\ \perp \\ \curvearrowleft \end{array} & \mathcal{C}_T \\ & A \Rightarrow T(-) & \end{array}$$

pour tout objet A , ceci induisant une bijection

$$\varphi_{A,B,C} : \mathcal{C}_T(A \times B, C) \cong \mathcal{C}(B, A \Rightarrow TC)$$

naturelle en B et C .

Interprétation des types du λ -calcul avec effets

$$\llbracket A \multimap B \rrbracket = \llbracket A \rrbracket \Rightarrow T \llbracket B \rrbracket$$

$$\llbracket A \times B \rrbracket = \llbracket A \rrbracket \times \llbracket B \rrbracket$$

$$\llbracket TA \rrbracket = T \llbracket A \rrbracket$$

Interprétation des séquents

Tout séquent

$$x_1 : A_1, \dots, x_n : A_n \vdash P : B$$

est interprété par un morphisme

$$\llbracket A_1 \times \dots \times A_n \rrbracket \longrightarrow \llbracket B \rrbracket$$

de la catégorie de kleisli associée à la monade T , autrement dit,

$$\llbracket A_1 \times \dots \times A_n \rrbracket \longrightarrow T \llbracket B \rrbracket$$

de la catégorie \mathcal{C} .

Interprétation de l'abstraction

$$\text{Abstraction} \quad \frac{\Gamma, x : A \vdash P : B}{\Gamma \vdash \lambda x.P : A \rightarrow B}$$

La règle transforme le morphisme

$$\Gamma \times A \xrightarrow{f} TB$$

de la catégorie \mathcal{C} en le morphisme

$$\Gamma \xrightarrow{\varphi_{\Gamma, A, B}(f)} A \Rightarrow TB$$

de la catégorie \mathcal{C} .

Interprétation de l'application

La règle

$$\text{Application} \quad \frac{\Gamma \vdash P : A \rightarrow B \quad \Delta \vdash Q : A}{\Gamma, \Delta \vdash PQ : B}$$

transforme les morphismes de la catégorie \mathcal{C}

$$\Gamma \xrightarrow{f} A \Rightarrow TB$$

et

$$\Delta \xrightarrow{g} TA$$

en le morphisme

$$\Gamma \xrightarrow{g \times f} TA \times (A \Rightarrow TB) \xrightarrow{t} T(A \times (A \Rightarrow TB)) \xrightarrow{T(\text{eval})} TT(B) \xrightarrow{\mu_B} TB$$

de la catégorie \mathcal{C} .

Interprétation du let

La règle

$$\text{Let} \quad \frac{\Gamma \vdash P : A \quad \Delta, x : A \vdash Q : B}{\Gamma, \Delta \vdash \text{let } x = P \text{ in } Q : B}$$

transforme les morphismes de la catégorie \mathcal{C}

$$\Gamma \xrightarrow{f} TA$$

et

$$A \times \Delta \xrightarrow{g} TB$$

en le morphisme

$$\Gamma \times \Delta \xrightarrow{f \times \Delta} TA \times \Delta \xrightarrow{t} T(A \times \Delta) \xrightarrow{T(g)} TT(B) \xrightarrow{\mu_B} TB$$

de la catégorie \mathcal{C} .

Interprétation de la paire

On doit choisir un ordre d'implémentation pour la paire

$$\langle P, Q \rangle$$

On choisit typiquement l'ordre gauche-droite, induit par le morphisme

$$TA \times TB \longrightarrow T(A \times TB) \longrightarrow TT(A \times B) \xrightarrow{\mu} T(A \times B).$$