

**Examen du 4 janvier 2006**  
(durée: 3 heures)

Les notations utilisées (fonction d'énumération  $\varphi^n$ , prédicat  $T^n, \dots$ ) sont celles du cours.

**Exercice 1 (récursivité).** 1. Rappeller brièvement pourquoi tout sous-ensemble  $A$  de  $\mathbb{N}$  est récursif infini si et seulement s'il est l'image d'une fonction récursive strictement croissante de  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ .

2. Montrer qu'il existe une fonction  $\alpha$  récursive totale telle  $\varphi_{\alpha(i)}$  est définie sur le plus grand segment initial de  $\mathbb{N}$  sur lequel  $\varphi_i$  est strictement croissante, et égale à  $\varphi_i$  sur ce segment.
3. Montrer qu'il existe une fonction récursive totale  $\beta$  telle que :

$$\text{Im } \varphi_i = W_{\beta(i)} .$$

4. En déduire qu'il existe une fonction récursive totale  $\gamma$  telle que  $\{W_{\gamma(i)} / i \in \mathbb{N}\}$  est la classe de tous les sous-ensembles récursifs de  $\mathbb{N}$ .
5. L'ensemble des indices des sous-ensembles récursifs de  $\mathbb{N}$  est-il récursivement énumérable ?

**Exercice 2 (récursivité, réduction, hiérarchie arithmétique).** On rappelle que  $K = \{i \in \mathbb{N} / \varphi(i, i) \downarrow\}$  est  $\Sigma_1$ -complet, et que  $C = \{i \in \mathbb{N} / \forall x \varphi_i(x) \downarrow\}$  est  $\Pi_2$ -complet. On définit pour tout entier  $j \in \mathbb{N}$ , l'ensemble  $A_j = \{i \in \mathbb{N} / W_i \supset W_j\}$ .

1. Montrer que pour tout  $j$ ,  $A_j$  est  $\Pi_2$ . Montrer qu'il existe  $j$  tel que  $A_j$  ne soit pas  $\Pi_2$  complet.
2. Montrer que, si  $W_j$  est non vide,  $K$  se réduit à  $A_j$ .
3. Montrer que, si  $W_j$  est fini non vide,  $A_j$  est  $\Sigma_1$ -complet.
4. Construire une fonction récursive totale  $\beta$  telle que si  $W_i \neq \mathbb{N}$ ,  $W_{\beta(i)}$  est fini, sinon  $W_{\beta(i)} = \mathbb{N}$ .
5. Montrer que, si  $W_j$  est infini,  $A_j$  est  $\Pi_2$ -complet.

**Exercice 3 (arithmétique).** Soit  $S$  une théorie arithmétique (les formules  $\Sigma$  vraies dans  $\mathbb{N}$  sont démontrables dans  $S$ ), récursivement axiomatisable, et  $\Sigma$ -cohérente (les formules  $\Sigma$  démontrables dans  $S$  sont vraies dans  $\mathbb{N}$ ). Le but de l'exercice est de montrer qu'il existe des machines (à registres) dont le calcul termine pour chaque entrée, mais dont l'arrêt n'est pas prouvable dans  $S$ . La syntaxe est supposée codée comme en cours. Les diverses fonctions de codages vues en cours sont supposées connues.

1. Montrer qu'il existe une formule  $\Sigma_1$  du langage de l'arithmétique à 3 variables libres, soit  $\mathcal{T}[x_1, x_2, x_3]$ , telle que :

$$\vdash_S \mathcal{T}[\underline{i}/x_1, \underline{n}/x_2, \underline{d}/x_3] \text{ ssi } T^1(i, n, d) .$$

2. Montrer que la fonction  $f$  de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$ , qui à  $i$  associe le code de la formule  $\forall x_2 \exists x_3 \mathcal{T}[\underline{i}/x_1]$  est récursive totale.
3. Soit  $I$ , l'ensemble des indices de machines dont l'arrêt est prouvable dans  $S$  :

$$I = \{i \in \mathbb{N} / \vdash_S \forall x_2 \exists x_3 \mathcal{T}[\underline{i}/x_1]\}.$$

Montrer que  $I$  est récursivement énumérable.

4. Montrer que les entiers de  $I$  sont tous des codes de fonctions récursives totales.
5. Montrer qu'il existe une machine qui termine pour chaque entrée mais dont l'arrêt n'est pas prouvable dans  $S$ .
6. Dédurre de ce qui précède (sans utiliser le théorème de Gödel) l'existence d'un énoncé vrai dans  $\mathbb{N}$  non prouvable dans  $S$ , et que cet énoncé peut être choisi  $\Pi_2$ .
7. Montrer qu'il existe un énoncé  $A$  une variable libre  $x$  telle que  $\not\vdash_S \forall x A$  et pour tout entier  $n$ ,  $\vdash_S A[\underline{n}/x]$ .

**Exercice 4 (complexité).** On considère le problème du SAC A DOS en nombres entiers.

- Donnée : les entiers  $c_1, c_2, \dots, c_n$  et  $K$ .
  - Question : existe-t-il des entiers  $x_1, x_2, \dots, x_n$  tels que  $\sum_{i=1}^n c_i x_i = K$  ?
1. A chaque instance  $(c_1, c_2, \dots, c_n; K)$  du problème du SAC A DOS en nombres entiers, on associe un graphe orienté  $G(c_1, c_2, \dots, c_n; K)$  défini par les ensembles de sommets  $E$  et d'arêtes  $R$  suivants :
    - $E = \{0, 1, \dots, K\}$ .
    - $R = \{(m, k) : 0 \leq m < k \leq K \text{ et il existe } 1 \leq j \leq n \text{ tel que } k - m = c_j\}$ .

Montrer qu'il existe un chemin de 0 à  $K$  dans le graphe  $G(c_1, c_2, \dots, c_n; K)$  si et seulement si l'instance  $(c_1, c_2, \dots, c_n; K)$  du problème du SAC A DOS possède une solution.

2. En déduire que le problème du SAC A DOS peut être résolu par un algorithme de complexité en temps  $O(nK)$ .
3. Le résultat précédent est-il en contradiction avec le fait que le problème du SAC A DOS soit  $\mathcal{NP}$ -complet (résultat que l'on admettra) ?