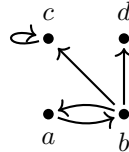


## TD 7. Logique du premier ordre : sémantique, renommages et substitutions, formes normales

**Exercice 1.** Un graphe orienté vu comme interprétation

Considérons le graphe orienté suivant :



On peut voir ce graphe comme interprétation  $I$  d'une signature avec une relation binaire,  $E$ . Le domaine de  $I$  est  $D_I = \{a, b, c, d\}$ , et  $E^I = \{(a, b), (b, a), (b, c), (c, c), (b, d)\}$ .

Pour chacune des formules suivantes, (a) donner une valuation  $\rho$  telle que la formule est satisfaite par  $(I, \rho)$ , ou montrer que la formule n'est pas satisfiable dans  $I$ ; et (b) montrer que  $I$  est un modèle de la formule, ou donner une valuation qui montre que  $I$  n'est pas un modèle de la formule.

1.  $E(x, x)$
2.  $E(x, y) \wedge E(y, x)$
3.  $\exists y.(E(x, y) \wedge E(y, z))$
4.  $\exists x.E(x, y)$
5.  $\forall x.\neg E(x, y)$
6.  $\exists y.E(x, y)$

**Exercice 2.** Équivalences logiques

1. Considérons deux formules  $\varphi$  et  $\psi$  telles que  $x \notin \text{fv}(\varphi)$ . Montrer les équivalences logiques suivantes
  - (a)  $(\forall x.\psi) \wedge \varphi \Leftrightarrow \forall x.(\psi \wedge \varphi)$
  - (b)  $(\exists x.\psi) \wedge \varphi \Leftrightarrow \exists x.(\psi \wedge \varphi)$
2. Les formules  $(\forall x.P(x)) \vee \neg P(x)$  et  $\forall x.(P(x) \vee \neg P(x))$  sont-elles logiquement équivalentes ?

**Exercice 3.** Substitutions et  $\alpha$ -renommage

Une substitution  $\sigma$  est *applicable* à une formule  $\varphi$  si aucune variable liée de  $\varphi$  n'apparaît parmi les variables domaine et image de  $\sigma$ .

Rappelons la définition d' *$\alpha$ -renommage*. Considérons une formule  $\varphi = \exists x.\psi$ . Soit  $x'$  une variable qui n'est pas libre dans  $\psi$  et telle que la substitution  $[x'/x]$  soit applicable à  $\psi$ . L' *$\alpha$ -renommage*  $x \mapsto x'$  de  $\varphi$  est la formule  $\exists x'.\psi[x'/x]$ .

On considère la signature suivante :

$$\mathcal{F} \stackrel{\text{def}}{=} \{f^{(1)}, g^{(2)}\} \text{ et } \mathcal{P} \stackrel{\text{def}}{=} \{R^{(2)}\}.$$

et la substitution  $\sigma$  donnée par  $[f(z)/x, g(x, y)/y]$ . Pour chacune des formules suivantes, donner un  $\alpha$ -renommage de la formule à laquelle la substitution  $\sigma$  est applicable, et appliquer  $\sigma$  à la formule renommée.

1.  $R(x, y) \wedge \exists x.R(x, x)$

2.  $\exists x.R(f(x), y)$
3.  $\exists z.R(f(x), z)$
4.  $\forall x\exists y.R(x, y)$

**Exercice 4.** Forme normale négative

**Rappel.** Une formule du premier ordre est en *forme normale négative* si elle respecte la syntaxe abstraite

$$\begin{array}{ll} \text{(littéraux)} & \ell ::= \alpha \mid \neg\alpha \\ \text{(formules en forme normale négative)} & \varphi ::= \ell \mid \varphi \vee \varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid \exists x.\varphi \mid \forall x.\varphi \end{array}$$

où  $\alpha$  est une formule atomique et  $x \in X$ . En d'autres termes, les négations ne peuvent apparaître que devant des formules atomiques.

Pour une formule  $\varphi$ , sa forme normale négative  $\text{nnf}(\varphi)$  est obtenue inductivement par

$$\begin{array}{ll} \text{nnf}(\alpha) \stackrel{\text{def}}{=} \alpha, & \text{nnf}(\neg\alpha) \stackrel{\text{def}}{=} \neg\alpha, \\ \text{nnf}(\varphi \vee \psi) \stackrel{\text{def}}{=} \text{nnf}(\varphi) \vee \text{nnf}(\psi), & \text{nnf}(\varphi \wedge \psi) \stackrel{\text{def}}{=} \text{nnf}(\varphi) \wedge \text{nnf}(\psi), \\ \text{nnf}(\neg(\varphi \vee \psi)) \stackrel{\text{def}}{=} \text{nnf}(\neg\varphi) \wedge \text{nnf}(\neg\psi), & \text{nnf}(\neg(\varphi \wedge \psi)) \stackrel{\text{def}}{=} \text{nnf}(\neg\varphi) \vee \text{nnf}(\neg\psi), \\ \text{nnf}(\exists x.\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} \exists x.\text{nnf}(\varphi), & \text{nnf}(\forall x.\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} \forall x.\text{nnf}(\varphi), \\ \text{nnf}(\neg\exists x.\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} \forall x.\text{nnf}(\neg\varphi), & \text{nnf}(\neg\forall x.\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} \exists x.\text{nnf}(\neg\varphi), \\ \text{nnf}(\neg\neg\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} \text{nnf}(\varphi). & \end{array}$$

Mettre sous forme normale négative les formules suivantes :

1.  $\exists x.(B(x) \Rightarrow \forall y.B(y))$
2.  $\neg\forall x.\exists y.\forall z.(\neg R(x, z) \vee B(y))$
3.  $(\exists x.B(x) \wedge \neg R(x, y)) \Rightarrow \neg\forall y.R(y, y)$

**Exercice 5.** Forme prénexe

**Rappel.** Une formule est sous *forme prénexe* si elle est de la forme  $Q_1x_1 \dots Q_nx_n.\psi$  où  $Q_i \in \{\forall, \exists\}$  pour tout  $1 \leq i \leq n$  et  $\psi$  est sans quantificateur, c'est-à-dire  $\psi$  respecte la syntaxe abstraite

$$\text{(formules sans quantificateur)} \quad \psi ::= \ell \mid \psi \vee \psi \mid \psi \wedge \psi.$$

Pour chaque formule donnée dans l'Exercice 4, trouver une formule équivalente sous forme normale prénexe. N'oubliez pas d'utiliser l' $\alpha$ -renommage si nécessaire.