

## TD 12. Révisions : exercices supplémentaires

### Exercice 1. Terminaison de programme (Examen 2022)

Considérons le programme Java ci-dessous :

```
public static void main(String[] args) {
    int n1 = Integer.parseInt(args[0]);
    int n2 = Integer.parseInt(args[1]);
    while (n2 - n1 <= 0 && n1 + n2 >= 1)
        n2 = n2 - 2*n1 + 1;
}
```

Ce programme prend en entrée deux entiers relatifs  $n_1$  et  $n_2$  passés en argument de la ligne de commande, puis boucle en soustrayant  $2 \cdot n_1$  et ajoutant 1 à  $n_2$  à chaque tour de boucle. Le but de cet exercice est de voir comment montrer que ce programme termine pour toutes les valeurs initiales dans  $\mathbb{Z}$  de  $n_1$  et  $n_2$ , à l'aide d'une *fonction de rang*.

**Signature et théorie.** On se place sur la signature  $L \stackrel{\text{def}}{=} (\{+^2, r^{(2)}\}, \{<^{(2)}, =^{(2)}\})$  dotée d'un symbole de fonction binaire pour l'addition, d'un symbole de fonction binaire  $r$ , et de deux symboles de relations binaires  $<$  et  $=$  pour l'ordre et l'égalité. La théorie logique que nous utilisons est l'arithmétique de PRESBURGER  $\text{Th}(\mathbb{Z}, +, <)$  étendue par le symbole non-interprété  $r$ . Autrement dit, notre théorie est  $T \stackrel{\text{def}}{=} \text{Th}(\mathcal{K})$  où  $\mathcal{K}$  est l'ensemble des interprétations de la forme  $I = (\mathbb{Z}, +, r^I, <)$ , où  $D_I \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{Z}$ ,  $+^I$ ,  $<^I$  et  $=^I$  sont l'addition, l'ordre et l'égalité usuels sur les entiers relatifs, et  $r^I : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}$  est une fonction binaire – il y a autant d'interprétations dans  $\mathcal{K}$  que de telles fonctions  $r^I$ .

**Quelques définitions sur  $(\mathbb{Z}, +, <)$ .** Commençons par nous placer dans la théorie  $\text{Th}(\mathbb{Z}, +, <)$ . On peut y définir les formules suivantes pour manipuler des constantes de  $\mathbb{Z}$  :

$$\begin{aligned} \text{zero}(x) &\stackrel{\text{def}}{=} x + x = x \\ x \leq y &\stackrel{\text{def}}{=} x < y \vee x = y \\ \text{un}(x) &\stackrel{\text{def}}{=} \exists z. \text{zero}(z) \wedge z < x \wedge \forall y. z < y \Rightarrow x \leq y \\ \text{deux}(x) &\stackrel{\text{def}}{=} \exists y. \text{un}(y) \wedge x = y + y \\ \text{trois}(x) &\stackrel{\text{def}}{=} \exists y. \text{un}(y) \wedge x = y + y + y \\ &\vdots \end{aligned}$$

Les formules précédentes peuvent être utilisées dans vos réponses aux questions ci-dessous. Aussi, si vous ne trouvez pas comment définir la formule d'une question, cela ne vous empêche pas de l'utiliser dans les questions suivantes.

1. On souhaite représenter la condition de notre boucle `while` dans la théorie  $\text{Th}(\mathbb{Z}, +, <)$ . Définir une formule *condition*( $x_1, x_2$ ) avec deux variables libres  $x_1$  et  $x_2$  telle que  $(\mathbb{Z}, +, <), \rho \models \text{condition}(x_1, x_2)$  ssi  $\rho(x_2) - \rho(x_1) \leq 0$  et  $\rho(x_1) + \rho(x_2) \geq 1$ .  
Attention : on ne dispose pas d'un symbole de soustraction dans  $\text{Th}(\mathbb{Z}, +, <)$ .
2. On souhaite représenter l'effet d'une itération de notre boucle `while` dans la théorie  $\text{Th}(\mathbb{Z}, +, <)$ . Définir une formule *effet*( $x_1, x_2, y_1, y_2$ ) avec quatre variables libres  $x_1, x_2, y_1$  et  $y_2$  telle que  $(\mathbb{Z}, +, <), \rho \models \text{effet}(x_1, x_2, y_1, y_2)$  ssi  $\rho(y_1) = \rho(x_1)$  et  $\rho(y_2) = \rho(x_2) - 2 \cdot \rho(x_1) + 1$ .  
Attention : on ne dispose pas d'un symbole de multiplication dans  $\text{Th}(\mathbb{Z}, +, <)$ .

**Synthèse de fonction de rang.** Passons maintenant dans la théorie  $\text{Th}(\mathcal{K})$ . Nous allons écrire une formule close  $\varphi_1 \stackrel{\text{def}}{=} \varphi_{1,a} \wedge \varphi_{1,b}$  telle qu'il existe  $I \in \mathcal{K}$  avec  $I \models \varphi_1$  si et seulement s'il existe une *fonction de rang* pour notre programme Java, qui est une interprétation  $r^I : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}$  du symbole  $r$  qui satisfait les deux conditions suivantes :

- (a) si la condition de la boucle est respectée par deux entiers relatifs  $n_1$  et  $n_2$ , alors

$$r^I(n_1, n_2) \geq 0$$

- (b) si la condition de la boucle est respectée par deux entiers relatifs  $n_1$  et  $n_2$  et si  $n'_1$  et  $n'_2$  sont leurs nouvelles valeurs après un passage dans la boucle, alors

$$r^I(n_1, n_2) > r^I(n'_1, n'_2).$$

On va utiliser dans la suite les formules *condition*( $x_1, x_2$ ) et *effet*( $x_1, x_2, y_1, y_2$ ).

- Donner une formule close  $\varphi_{1,a}$  telle que  $(\mathbb{Z}, +, r^I, <) \models \varphi_{1,a}$  ssi  $r^I$  satisfait la condition (a) ci-dessus.
- Donner une formule close  $\varphi_{1,b}$  telle que  $(\mathbb{Z}, +, r^I, <) \models \varphi_{1,b}$  ssi  $r^I$  satisfait la condition (b) ci-dessus.
- Montrer que la fonction  $r^I : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}$  définie par  $r^I(n_1, n_2) \stackrel{\text{def}}{=} n_1 + n_2$  est une fonction de rang pour notre programme.

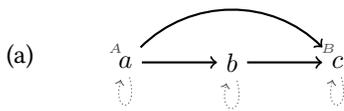
**Exercice 2.** Séquences sur l'alphabet  $\{A, B\}$  (Examen 2022)

On se place dans cet exercice sur la signature  $L \stackrel{\text{def}}{=} (\emptyset, \{<^{(2)}, =^{(2)}, A^{(1)}, B^{(1)}\})$  et dans la théorie axiomatique  $\text{Th}(S)$  définie par les axiomes suivants :

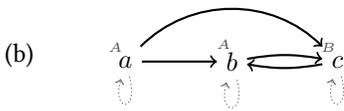
(irréflexivité de <)	$\forall x.$	$\neg(x < x)$
(transitivité de <)	$\forall x \forall y \forall z.$	$(x < y \wedge y < z) \Rightarrow x < z$
(totalité de <)	$\forall x \forall y.$	$x < y \vee x = y \vee y < x$
(partition A, B)	$\forall x.$	$A(x) \Leftrightarrow \neg B(x)$
(réflexivité de =)	$\forall x.$	$x = x$
(symétrie de =)	$\forall x \forall y.$	$x = y \Rightarrow y = x$
(transitivité de =)	$\forall x \forall y \forall z.$	$(x = y \wedge y = z) \Rightarrow x = z$
(<-congruence)	$\forall x_1 \forall x_2 \forall y_1 \forall y_2.$	$(x_1 = y_1 \wedge x_2 = y_2) \Rightarrow (x_1 < x_2 \Rightarrow y_1 < y_2)$
(A-congruence)	$\forall x_1 \forall y_1.$	$(x_1 = y_1) \Rightarrow (A(x_1) \Rightarrow A(y_1))$
(B-congruence)	$\forall x_1 \forall y_1.$	$(x_1 = y_1) \Rightarrow (B(x_1) \Rightarrow B(y_1))$

Les six dernières formules de cette axiomatisation sont celles de l'axiomatisation  $A_{\text{cgr}}(L)$ .

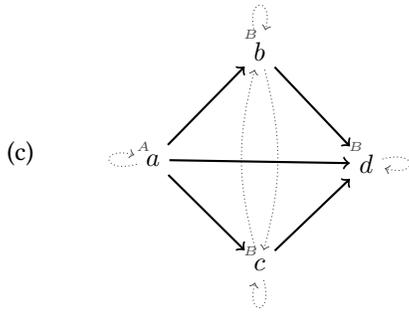
- Pour chacune des interprétations suivantes, où les sommets représentent les éléments du domaine d'interprétation, les arcs pointillés représentent  $=^I$ , les arcs pleins représentent  $<^I$ , et les étiquettes  $A$  et  $B$  indiquent si l'élément du domaine est dans  $A^I$  ou  $B^I$ , dire si elle est un modèle de  $\text{Th}(S)$ , et dans le cas contraire, montrer qu'au moins un axiome n'est pas satisfait.



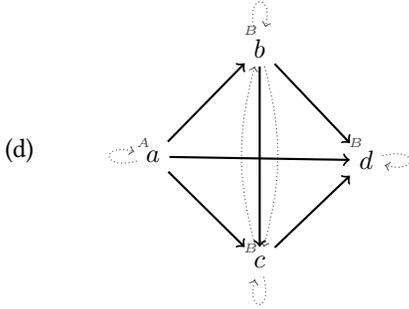
$D_I \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b, c\}$   
 $<^I \stackrel{\text{def}}{=} \{(a, b), (a, c), (b, c)\}$   
 $=^I \stackrel{\text{def}}{=} \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$   
 $A^I \stackrel{\text{def}}{=} \{a\}$   
 $B^I \stackrel{\text{def}}{=} \{c\}$



$D_I \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b, c\}$   
 $<^I \stackrel{\text{def}}{=} \{(a, b), (a, c), (b, c), (c, b)\}$   
 $=^I \stackrel{\text{def}}{=} \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$   
 $A^I \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b\}$   
 $B^I \stackrel{\text{def}}{=} \{c\}$



$$\begin{aligned}
 D_I &\stackrel{\text{def}}{=} \{a, b, c, d\} \\
 <^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{(a, b), (a, c), (a, d), (b, d), (c, d)\} \\
 =^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{(a, a), (b, b), (b, c), (c, b), (c, c), (d, d)\} \\
 A^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{a\} \\
 B^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{b, c, d\}
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 D_I &\stackrel{\text{def}}{=} \{a, b, c, d\} \\
 <^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{(a, b), (a, c), (a, d), (b, c), (b, d), (c, d)\} \\
 =^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{(a, a), (b, b), (b, c), (c, b), (c, c), (d, d)\} \\
 A^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{a\} \\
 B^I &\stackrel{\text{def}}{=} \{b, c, d\}
 \end{aligned}$$

2. On s'intéresse à des interprétations qui modélisent des requêtes  $A$  et des réponses  $B$  au cours du temps. On définit pour cela un nouvel ensemble  $S'$  d'axiomes qui contient tous les axiomes de  $S$  plus deux nouvelles formules :

$$\begin{array}{lll}
 (< \text{ non borné à droite}) & \forall x \exists y. & x < y \\
 (\text{toute requête } A \text{ reçoit un jour une réponse } B) & \forall x. & A(x) \Rightarrow (\exists y. x < y \wedge B(y))
 \end{array}$$

Montrer que la formule  $\varphi_2 \stackrel{\text{def}}{=} \forall x \exists y. x < y \wedge B(y)$  appartient à la théorie  $\text{Th}(S')$ .

**Exercice 3.** Calcul des séquents (Examen 2022)

On se place sur la signature  $L \stackrel{\text{def}}{=} (\{a^{(0)}\}, \{R^{(2)}, P^{(1)}\})$  et on définit l'ensemble d'axiomes  $A$  contenant les trois formules closes ci-dessous.

$$\begin{aligned}
 &P(a) \\
 &\forall x. R(a, x) \\
 &\forall x \forall y. (R(x, y) \wedge P(x)) \Rightarrow P(y)
 \end{aligned}$$

On souhaite montrer à l'aide d'une preuve en calcul des séquents du premier ordre que la formule

$$\psi \stackrel{\text{def}}{=} \forall x. P(x)$$

appartient à la théorie  $\text{Th}(A)$ .

1. Donner la formule  $\varphi_3$  qui dépend de  $A$  et de  $\psi$ , et qui est valide si et seulement si  $\psi$  appartient à  $\text{Th}(A)$ . Justifier.
2. Donner  $\text{nnf}(\varphi_3)$  la forme normale négative de  $\varphi_3$ .
3. Donner une dérivation en calcul des séquents du premier ordre de  $\text{nnf}(\varphi_3)$ , ce qui montrera bien la validité de  $\varphi_3$  par le théorème de correction.