

Solution aux exercices d'Olivier Danvy aux JFLAs 2014

Matthieu Sozeau

January 10, 2014

Chapter 1

Library `Exercices_danvy_jfla`

danvy-ex1.txt exercices pour JFLA 2014 8 janvier 2014 Olivier Danvy <danvy@cs.au.dk>

Module `ARITH`.

1. Les expressions arithmétiques

Expressions:

n : int

e : expression $e ::= n \mid e - e$

p : programme $p ::= e$

Exemples:

$p_0 = 0$ $p_1 = 10 - 6$ $p_2 = (10 - 6) - (7 - 2)$ $p_3 = (7 - 2) - (10 - 6)$ $p_4 = 10 - (2 - 3)$

Valeurs:

v : valeur $v ::= n$

Valeurs exprimables:

ve : valeur_expressible $ve ::= v$

Interprétation:

$n \Rightarrow n$

$e_1 \Rightarrow n_1$ $e_2 \Rightarrow n_2$ $n_1 - n_2 = n_3$

$e_1 - e_2 \Rightarrow n_3$

On interprète le programme e en la valeur n si le jugement

$e \Rightarrow n$

est satisfait.

Exercice 0: Programmer l'interprète ci-dessus (disons en OCaml) et le tester sur les exemples.

évalue_0 : expression -> valeur_expressible interprète_0 : programme -> valeur_expressible

Require Import Arith.

Definition val := nat.

Inductive expr :=

| cst : nat → expr

| minus : expr → expr → expr.

Definition prog := expr.

Coercion cst : nat >-> expr.

Fixpoint eval (e : expr) : val :=

 match e with

 | cst n ⇒ n

 | minus x x' ⇒ eval x - eval x'

 end.

Definition interp (p : prog) : val := eval p.

Delimit Scope expr with expr.

Notation " x - y " := (minus x y) : expr.

Bind Scope expr with expr.

Example p0 : expr := 0.

Example p1 : expr := (10 - 6)%expr.

Example p2 : expr := ((10 - 6) - (7 - 2))%expr.

Example p3 : expr := ((7 - 2) - (10 - 6))%expr.

Example p4 : expr := (10 - (2 - 3))%expr.

Notation check x y := (refl_equal : interp x = y) (only parsing).

Check (check p0 0).

Check (check p1 4).

Check (check p2 0).

Check (check p3 1).

Check (check p4 10).

Exercice 1: CPS-transformer (en appel par valeur, de gauche à droite) la fonction évalue_0, et l'appeler dans la fonction principale de l'interprète avec comme continuation initiale la fonction identité.

évalue_1 : expression -> (valeur_expressible -> 'a) -> 'a interprète_1 : programme -> valeur_expressible

Fixpoint eval_1 {A} (e : expr) (k : val → A) : A :=

 match e with

 | cst n ⇒ k n

 | minus x x' ⇒

 eval_1 x (fun xv ⇒

```

    eval_1 x' (fun xv' => k (xv - xv'))
end.
Definition interp_1 (p : prog) : val := eval_1 p (fun x => x).
Notation check_1 x y := (refl_equal : interp_1 x = y) (only parsing).
Check (check_1 p0 0).
Check (check_1 p1 4).
Check (check_1 p2 0).
Check (check_1 p3 1).
Check (check_1 p4 10).

```

Exercice 2: Défunctionaliser la continuation de `évalue_1`.

```

cont ::= ...
continue_2 : cont -> valeur -> valeur
évalue_2 : expression -> cont -> valeur
interprète_2 : programme -> valeur

```

Le type de données (“data type”) `cont` représente la grammaire des contextes.

Les deux fonctions mutuellement récursives `évalue_2` et `continue_2` implémentent une machine abstraite, c’est à dire un système de transition d’états.

```

Inductive cont :=
| C0 : cont
| C1 : expr -> cont -> cont
| C2 : val -> cont -> cont.
Fixpoint apply_cont (cnt : nat) (k : cont) (n : val) :=
  match cnt with 0 => 0 | S cnt =>
  match k with
  | C0 => n
  | C1 v' k' => eval_2 cnt v' (C2 n k')
  | C2 n' k => apply_cont cnt k (n' - n)
  end
end

```

```

with eval_2 (cnt : nat) (e : expr) (k : cont) : val :=
  match cnt with 0 => 0 | S cnt =>
  match e with
  | cst n => apply_cont cnt k n
  | minus x x' => eval_2 cnt x (C1 x' k)
  end
end.

```

Definition `apply_cont2` := `apply_cont` 30.

Definition `eval_2'` := `eval_2` 30.

Definition `interp_2` (`p` : prog) : val := `eval_2'` `p` C0.

Notation `check_2` `x` `y` := (`refl_equal` : `interp_2` `x` = `y`) (*only parsing*).

```

Check (check_2 p0 0).
Check (check_2 p1 4).
Check (check_2 p2 0).
Check (check_2 p3 1).
Check (check_2 p4 10).
End ARITH.
Module ARITHERROR.

```

2. Les expressions arithmétiques, avec des erreurs

Expressions:

n : nat

e : terme $e ::= n \mid e - e$

p : programme $p ::= e$

Exemples:

$p0 = 0$ $p1 = 10 - 6$ $p2 = (10 - 6) - (7 - 2)$ $p3 = (7 - 2) - (10 - 6)$ $p4 = 10 - (2 - 3)$

Valeurs:

v : valeur $v ::= n$

Erreurs:

s : erreur

Valeurs expressibles:

ve : valeur_expressible $ve ::= v \mid s$

Interprétation:

$n ==> n$

$e1 ==> s$

$e1 - e2 ==> s$

$e1 ==> n1$ $e2 ==> s$

$e1 - e2 ==> s$

$e1 ==> n1$ $e2 ==> n2$ $n1 < n2$

$e1 - e2 ==> \text{"underflow"}$

$e1 ==> n1$ $e2 ==> n2$ $n1 \geq n2$ $n1 - n2 = n3$

$e1 - e2 ==> n3$

On interprète le programme e en la valeur n si le jugement

$e ==> n$

est satisfait, et en l'erreur s si le jugement

$e \Rightarrow s$

est satisfait.

Exercice 0: Programmer l'interprète ci-dessus et le tester sur les exemples.

évalue_0 : terme -> valeur_expressible interprète_0 : programme -> valeur_expressible

```
Require Import Arith.
Require Import Arith.
Require Import String.

Definition val := nat.

Definition error := string.

Inductive expr :=
| cst : nat -> expr
| minus : expr -> expr -> expr.

Inductive expr_val :=
| value (v : val)
| exn (e : error).

Definition prog := expr.

Coercion cst : nat >-> expr.

Definition ret := value.

Definition bind (x : expr_val) (f : val -> expr_val) : expr_val :=
  match x with
  | value v => f v
  | exn _ => x
  end.

Fixpoint eval (e : expr) : expr_val :=
  match e with
  | cst n => ret n
  | minus x x' =>
    bind (eval x) (fun v =>
      bind (eval x') (fun v' =>
        if NPeano.ltb v v' then
          exn ("Underflow"%string)
        else
          ret (v - v'))))
  end.

Definition interp (p : prog) : expr_val := eval p.
Notation " x - y " := (minus x y) : expr.
Delimit Scope expr with expr.
Bind Scope expr with expr.
Example p0 : expr := 0.
```

Example p1 : expr := (10 - 6)%expr.

Example p2 : expr := ((10 - 6) - (7 - 2))%expr.

Example p3 : expr := ((7 - 2) - (10 - 6))%expr.

Example p4 : expr := (10 - (2 - 3))%expr.

Notation check_ok x y := (refl_equal : interp x = value y) (only parsing).

Notation check_error x := (refl_equal : interp x = exn ("Underflow"%string)) (only parsing).

Check (check_ok p0 0).

Check (check_ok p1 4).

Check (check_error p2).

Check (check_ok p3 1).

Check (check_error p4).

Exercice 1: CPS-transformer (en appel par valeur, de gauche à droite) la fonction `évalue_0`, et l'appeler dans la fonction principale de l'interprète avec comme continuation initiale la fonction identité.

`évalue_1` : terme -> (valeur_expressible -> 'a) -> 'a
`interprète_1` : programme -> valeur_expressible

Definition bind' (f : val → expr_val) (x : expr_val) : expr_val :=
 bind x f.

Definition catch_error {A} v (k : expr_val → A) (f : val → A) :=
 match v with
 | exn e ⇒ k v
 | value v ⇒ f v
 end.

Fixpoint eval_1 {A} (e : expr) (k : expr_val → A) : A :=
 match e with
 | cst n ⇒ k (ret n)
 | minus x x' ⇒
 eval_1 x (fun v ⇒
 catch_error v k
 (fun v ⇒
 eval_1 x' (fun v' ⇒
 catch_error v' k
 (fun v' ⇒
 if NPeano.ltb v v' then
 k (exn ("Underflow"%string))
 else
 k (ret (v - v'))))))))

end.

Exercice 2: Diviser la continuation `valeur_expressible -> 'a` en deux: `(valeur -> 'a) *` (`erreur -> 'a`) et adapter `évalue_1` et `interprète_1`.

évalue_2 : terme -> (valeur -> 'a) -> (erreur -> 'a) -> 'a interprète_2 : programme -> valeur_expressible

```

Fixpoint eval_2 {A} (e : expr) (s : val → A) (k : error → A) : A :=
  match e with
  | cst n ⇒ s n
  | minus x x' ⇒
    eval_2 x
    (fun v ⇒
      eval_2 x' (fun v' ⇒
        if NPeano.ltb v v' then
          k ("Underflow"%string)
        else
          s (v - v'))) k) k
  end.

```

Definition interp_2 (e : prog) := eval_2 e value exn.

Notation check_ok2 x y := (refl_equal : interp_2 x = value y) (*only parsing*).

Notation check_error2 x := (refl_equal : interp_2 x = exn ("Underflow"%string)) (*only parsing*).

Check (check_ok2 p0 0).

Check (check_ok2 p1 4).

Check (check_error2 p2).

Check (check_ok2 p3 1).

Check (check_error2 p4).

Exercice 3: Spécialiser le co-domaine des continuations et de la fonction d'évaluation pour qu'il ne soit plus polymorphique mais qu'il soit valeur_expressible, et court-circuiter la seconde continuation pour ne pas continuer en cas d'erreur.

évalue_3 : terme -> (valeur -> valeur_expressible) -> valeur_expressible interprète_3 : programme -> valeur_expressible

(NB. Maintenant il n'y a plus qu'une continuation et elle n'est appliquée que s'il n'y a pas eu d'erreur.)

```

Fixpoint eval_3 (e : expr) (s : val → expr_val) : expr_val :=
  match e with
  | cst n ⇒ s n
  | minus x x' ⇒
    eval_3 x
    (fun v ⇒
      eval_3 x' (fun v' ⇒
        if NPeano.ltb v v' then
          exn ("Underflow"%string)
        else
          s (v - v')))
  end

```


end.

Definition interp_3 ($e : \text{prog}$) := eval_3 e value.

Notation check_ok3 $x y$:= (refl_equal : interp_3 $x = \text{value } y$) (*only parsing*).

Notation check_error3 x := (refl_equal : interp_3 $x = \text{exn}$ ("Underflow"%string)) (*only parsing*).

Check (check_ok3 p0 0).

Check (check_ok3 p1 4).

Check (check_error3 p2).

Check (check_ok3 p3 1).

Check (check_error3 p4).

Exercice 4: Défonctionnaliser la continuation de `évalue_3`.

`cont ::= ...`

`continue_4 : cont -> valeur -> valeur_expressible` `évalue_4 : terme -> cont -> valeur_expressible`

`interprète_4 : programme -> valeur_expressible`

Le type de données (“data type”) `cont` représente la grammaire des contextes. (NB. A-t-il changé par rapport à l’exercice précédent?)

Les deux fonctions mutuellement récursives `évalue_4` et `continue_4` implémentent une machine abstraite, c’est à dire un système de transition d’états, qui s’arrête soit tout de suite en cas d’erreur, soit à la fin du calcul.

Inductive `cont` :=

| C0

| C1 : `expr` → `cont` → `cont`

| C2 : `val` → `cont` → `cont`.

Fixpoint `apply_cont` ($cnt : \text{nat}$) ($k : \text{cont}$) ($n : \text{val}$) :=

`match cnt with` 0 ⇒ `exn` ("Out-of-fuel"%string) | S cnt ⇒

`match k with`

 | C0 ⇒ `value` n

 | C1 $v' k'$ ⇒ `eval_4` $cnt v' (C2 n k')$

 | C2 $n' k$ ⇒ `if` `NPeano.ltb` $n' n$ `then`

`exn` ("Underflow"%string)

`else`

`apply_cont` $cnt k (n' - n)$

`end`

`end`

with `eval_4` ($cnt : \text{nat}$) ($e : \text{expr}$) ($k : \text{cont}$) : `expr_val` :=

`match cnt with` 0 ⇒ `exn` ("Out-of-fuel"%string) | S cnt ⇒

`match e with`

 | `cst` n ⇒ `apply_cont` $cnt k n$

 | `minus` $x x'$ ⇒ `eval_4` $cnt x (C1 x' k)$

`end`

end.

Definition `interp_4` ($e : \text{prog}$) := `eval_4 50 e C0`.

Notation `check_ok4` $x y$:= (`refl_equal : interp_4 x = value y`) (*only parsing*).

Notation `check_error4` x := (`refl_equal : interp_4 x = exn ("Underflow"%string)`) (*only parsing*).

Check (`check_ok4 p0 0`).

Check (`check_ok4 p1 4`).

Check (`check_error4 p2`).

Check (`check_ok4 p3 1`).

Check (`check_error4 p4`).

End `ARITHERROR`.

Le lambda-calcul

Termes:

$n : \text{int}$

$x : \text{identificateur}$

$t : \text{terme } t ::= x \mid \backslash x.t \mid t t$

$p : \text{programme } p ::= t$ où t est fermé (i.e., sans variables libres)

Require Import `String`.

Notation `ident` := `string`.

Require Import `List`.

Generalizable Variables $t u v w$.

Definition `env` ($A : \text{Set}$) := `list (ident \times A)`.

Require Import `Ascii Bool`.

Require Import `Natural.Binary.NBinary`.

Fixpoint `string_eq` ($s s' : \text{string}$) : `bool` :=

```
match s, s' with
| EmptyString, EmptyString  $\Rightarrow$  true
| String a s, String a' s'  $\Rightarrow$  (N_of_ascii a =? N_of_ascii a')%N && string_eq s s'
| _, _  $\Rightarrow$  false
```

end.

Fixpoint `lookup` $\{A\}$ ($e : \text{env } A$) ($x : \text{ident}$) :=

```
match e with
| (x', a) :: l  $\Rightarrow$  if string_eq x x' then Some a else lookup l x
| nil  $\Rightarrow$  None
```

end.

Delimit Scope $term$ with $term$.

Inductive term : **Set** :=

| **var** (x : **ident**)
| **abs** (x : **ident**) (t : **term**)
| **app** (t : **term**) (u : **term**).

Bind Scope $term$ with $term$.

Coercion **var** : $ident \rightarrow term$.

Definition **var_of_string** (s : **string**) : **term** := s .

Coercion **var_of_string** : $string \rightarrow term$.

Notation " λ ' x ', ' t " := (**abs** x %*string* t %*term*) (at level 30) : $term$.

Notation " '@' (t , u) " := (**app** t %*term* u %*term*) (at level 20, u at next level) : $term$.

Inductive support (Γ : **env unit**) : **term** \rightarrow **Prop** :=

| **support_app** : '(**support** Γ $t \rightarrow$ **support** Γ $u \rightarrow$ **support** Γ (**app** t u))
| **support_abs** x : '(**support** ($(x, tt) :: \Gamma$) $t \rightarrow$ **support** Γ (**abs** x t))
| **support_var** x v : **lookup** Γ $x =$ **Some** $v \rightarrow$ **support** Γ (**var** x).

Definition **closed** (t : **term**) := **support** **nil** t .

Definition **prog** := { x : **term** | **closed** x }.

Exemples:

$p0 = (\lambda x.x)$ $p1 = (\lambda x.x) (\lambda x.x)$ $p2 = (\lambda x.\lambda f.f x) (\lambda y.y) (\lambda x.x)$ **Delimit Scope** $string$ with str .

Example $p0$: **term** := (λ "x" , "x"%*string*)%*term*.

Example $p1$: **term** := @ ($p0$, $p0$)%*term*.

Example $p2$: **term** :=

@ (@ (@ (λ "x" , λ "f" , @ ("f"%*string* , "x"%*string*)), $p0$), $p0$)%*term*.

Eval compute in $p2$.

Valeurs et environnements:

e : environnement $e ::= nil$ | (**identificateur**, **valeur**) :: environnement

v : valeur $v ::= (\lambda x.t, e)$

Opérateur algébrique:

lookup : **identificateur** \rightarrow environnement \rightarrow valeur

Inductive value : **Set** :=

| **value_intro** : **ident** \rightarrow **term** \rightarrow **env value** \rightarrow **value**.

Contextes d'évaluation:

$C ::= \square$ | $C (t, e)$ | $v C$

Inductive context : **Set** :=

| **nilC**
| **funC** (C : **context**) (t : **term**) (e : **env value**)
| **argC** (v : **value**) (C : **context**).

Machine abstraite (dite "CEK"):

```

    <x, e, C>\_eval -> <C, v>\_cont
                    où v = lookup x e
  <\ x.t, e, C>\_eval -> <C, (\ x.t, e)>\_cont
  <t0 t1, e, C>\_eval -> <t0, e, [C (t1, e)]>

    <[], v>\_cont -> v
  <[C (t, e)], v>\_cont -> <t, e, [v C]>\_eval
  <[(\ x.t, e) C], v>\_cont -> <t, (x, v) :: e, C>\_eval

```

Exercice 0: Programmer cette machine abstraite.

```

Fixpoint eval cnt (t : term) (e : env value) (C : context) :=
  match cnt with 0 => value_intro "outofbounds" %string t e | S cnt =>
  match t with
  | var x => match (lookup e x) with
              | None => value_intro "freevar" t e
              | Some v => cont cnt C v
            end
  | abs x t => cont cnt C (value_intro x t e)
  | app t0 t1 => eval cnt t0 e (funC C t1 e)
  end
end

```

```

with cont cnt (C : context) (v : value) :=
  match cnt with 0 => v | S cnt =>
  match C with
  | nilC => v
  | funC C t e => eval cnt t e (argC v C)
  | argC (value_intro x t e) C => eval cnt t ((x, v) :: e) C
  end
end.

```

Definition eval' t := eval 6000 t nil nilC.

Definition envtest : env unit := ("x" %string, tt) :: nil).

Eval compute in lookup envtest "x" %string.

Eval compute in eval' p0.

Eval compute in eval' p1.

Eval compute in eval' p2.

Exercice 1: Cette machine abstraite est en forme défonctionalisée. La refonctionaliser.

```

Fixpoint eval2 cnt (t : term) (e : env value) (k : value -> value) :=
  match cnt with 0 => value_intro "outofbounds" %string t e | S cnt =>
  match t with
  | var x => match (lookup e x) with

```

```

      | None => value_intro "freevar" t e
      | Some v => k v
    end
  | abs x t => k (value_intro x t e)
  | app t0 t1 =>
    eval2 cnt t0 e (fun val =>
      let 'value_intro x t e := val in
      eval2 cnt t1 e (fun v1 =>
        eval2 cnt t ((x, v1) :: e) k))
end
end.

```

Eval compute in eval2 50 p2 nil (fun x => x).

Exercice 2: Le résultat de l'Exercice 1 est en CPS. L'exprimer en style direct.

```

Fixpoint eval3 cnt (t : term) (e : env value) :=
  match cnt with 0 => value_intro "outofbounds"%string t e | S cnt =>
  match t with
  | var x => match (lookup e x) with
    | None => value_intro "freevar" t e
    | Some v => v
  end
  | abs x t => value_intro x t e
  | app t0 t1 =>
    let 'value_intro x t e := eval3 cnt t0 e in
    let v1 := eval3 cnt t1 e in
    eval3 cnt t ((x, v1) :: e)
end
end.

```

Eval compute in eval3 50 p2 nil.

Exercice 3: Le résultat de l'Exercice 2 est en forme défonctionalisée (dans le sens que les fermetures sont en forme défonctionalisée triviale). Le refunctionaliser, et caractériser le résultat.

```

Inductive func : Set :=
| func_intro : ident -> term -> env func -> func.
Fixpoint eval4 cnt (t : term) (e : env func) :=
  match cnt with 0 => func_intro "outofbounds"%string t nil | S cnt =>
  match t with
  | var x => match (lookup e x) with
    | None => func_intro "unbound variable" t nil
    | Some v => v
  end
  | abs x t' => func_intro x t' e

```

```
| app t0 t1 ⇒  
  let 'func_intro x t e' := eval4 cnt t0 e in  
  let v1 := eval4 cnt t1 e in  
    eval4 cnt t ((x, v1) :: e')  
end  
end.
```

C'est la forme normale de tête du terme.

Eval compute in eval4 50 p2 nil.