

# Programmation Logique et Par Contraintes Avancée

## Cours 6 – Blocages de Propagateurs et Recherche Multidimensionnelle

Ralf Treinen

Université Paris Cité  
UFR Informatique  
Institut de Recherche en Informatique Fondamentale



treinen@irif.fr

14 février 2024

## Types

- ▶ Dans la documentation de Oz, les noms utilisés pour des arguments de procédures indiquent leur *type* et leur *mode* attendus.
- ▶ Le type est en vérité le type attendu de la valeur (car Oz n'est pas statiquement typé), notamment

lettre	type	lettre	type
I	entier	B	booléen
R	record	P	procédure
X	n'importe		
s final	liste	v final	vecteur

- ▶ Exemple :

```
{List.length +Xs ?I}
```

## Modes

- ▶ Le mode peut être ?, +, \*, \$, ou rien
- ▶ Les modes sont seulement documentation, ce n'est pas dans la syntaxe du langage Oz.
- ▶ Le mode indique le comportement de *synchronisation* de la procédure :
  - ▶ Le mode ? indique qu'il s'agit d'un *résultat*
  - ▶ Le mode + indique que l'argument doit être suffisamment déterminée, sinon la procédure suspend.
  - ▶ Le mode \* indique que l'argument doit avoir un domaine fini (ca inclut le cas d'être une valeur entière)
  - ▶ Tous les arguments avec mode \$, sauf éventuellement un, doivent avoir un domaine fini.

## Exemples (mod1.oz)

```

% Problème : pas de propagateur !
declare
proc {D L}
    X Y Z
in
    L=X#Y
    [X Y]:::1#9
    Z:::2#4
    X mod Z = Y
    {FD.distribute naive [X Y Z]}
end

{Browse {SearchAll D}}
% donne simplement une paire de deux domaines
    
```

## Analyse : mod1.oz

- ▶ On a donné tous les domaines initiaux qu'il faut.
- ▶ On a mis le bon `FD.distribute`
- ▶ Mais évidemment la distribution n'a pas lieu. Pourquoi ?
- ▶ Le problème est l'appel à `mod`. Regardons ce qui dit la doc (Oz Base Environment, 4.2 Integers) :

```
{Int.'mod' +I1 +I2 ?I3}
```

- ▶ Donc l'appel à `mod` suspend car les deux premiers arguments sont des domaines et pas des entiers.
- ▶ Tentative de solution : utiliser `FD.modI`

## Exemples (mod2.oz)

```
% Toujours Blocage!
```

```
declare
```

```
proc {D L}
```

```
  X Y Z
```

```
in
```

```
  L=X#Y
```

```
  [X Y]:::1#9
```

```
  Z:::2#4
```

```
  {FD.modI X Z Y}
```

```
  {FD.distribute naive [X Y Z]}
```

```
end
```

```
{Browse {SearchAll D}}
```

- ▶ Ca ne distribue toujours pas!
- ▶ Essayons d'instrumenter le code pour voir où il bloque.

## Exemples (mod3.oz)

```
% Toujours Blocage!
```

```
declare
```

```
proc {D L}
```

```
  X Y Z
```

```
in
```

```
  L=X#Y
```

```
  {Show 'apres_liaison_L' }
```

```
  [X Y]:::1#9
```

```
  {Show 'apres_domaine_pour_X_et_Y' }
```

```
  Z:::2#4
```

```
  {Show 'apres_domaine_pour_Z' }
```

```
  {FD.modI X Z Y}
```

```
  {Show 'apres_lancement_propagateur' }
```

```
  {FD.distribute naive [X Y Z]}
```

```
end
```

```
{Browse {SearchAll D}}
```



## Propagateurs qui peuvent suspendre

Voir la documentation Oz : *System Modules*, Section 5.11

*Miscellaneous Propagators* :

- ▶ le propagateur pour `+` : `{FD.plus $D1 $D2 $D3}`
- ▶ mais le propagateur pour `modI` : `{FD.modI $D1 +I $D2}`  
suspend quand le diviseur n'est pas une valeur déterminée!
- ▶ Solutions possibles :
  - ▶ énumérer avant de tester avec `div` et `mod`
  - ▶ utiliser des propagateur pour la multiplication pour exprimer la division avec reste.

## Exemples (mod4.oz) I

```
% Énumérer pour éviter le blocage ?
```

```
declare
```

```
proc {D L}
```

```
  X Y Z
```

```
in
```

```
  L=X#Y
```

```
  [X Y]:::1#9
```

```
  Z:::2#4
```

```
  {FD.distribute naive [Z]}
```

```
  X mod Z = Y
```

```
  {FD.distribute naive [X Y]}
```

```
end
```

```
{Browse {SearchAll D}}
```

```
% donne trois paires de domaines
```

## Exemples (mod5.oz) I

```
% Il faut quand même un propagateur !
```

```
declare
```

```
proc {D L}
```

```
  X Y Z
```

```
in
```

```
  L=X#Y
```

```
  [X Y]:::1#9
```

```
  Z:::2#4
```

```
  {FD.distribute naive [Z]}
```

```
  {FD.modI X Z Y}
```

```
  {FD.distribute naive [X Y]}
```

```
end
```

```
{Browse {SearchAll D}}
```

```
% marche !
```

## Le bon endroit pour distributer

- ▶ On a le droit de mettre plusieurs `FD.distributer`
- ▶ On a le droit de les intercaler avec le reste (propagateurs, ...)
- ▶ Cela permet de contrôler plus finement la construction de l'arbre de recherche
- ▶ Mettre les distributeurs aussi tard que possible, sinon on perd l'avantage des propagateurs.

## Exemples (mod6.oz) I

```
% Solution alternative avec propagateurs pour addition et multiplication  
declare  
proc {D L}  
  X Y Z  
in  
  L=X#Y [X Y]:::1#9 Z:::2#4  
  local P in  
    {FD.decl P}  
    X =: Z * P + Y  
    Y <: Z  
  end  
  {FD.distribute naive [X Y Z]}  
end  
  
{Browse {SearchAll D}}
```

## Exemples (domain.oz)

```
declare X Y  
{Browse [X Y]}
```

```
X :: 1#10
```

```
Y :: X#10 % bloque, attend la valeur de X
```

```
X = 5      % maintenant Y a son domaine
```

## Propagateurs pour la diségalité

- ▶ Reference Manual *System Modules*, chapitre 5 *Finite Domain Constraints*, section 5.8 *Symbolic Propagators*.
- ▶ `{FD.distinct *Dv}`  
All elements in  $Dv$  are pairwise distinct.
- ▶ `{FD.distinctOffset *Dv +Iv}`  
All sums  $D_i + I_i$  are pairwise distinct.

## Exemples (queens.oz) I

```
% N Queens
declare
fun {Queens N}
  proc {$ Row}
    L1N={MakeTuple c N}
    LM1N={MakeTuple c N}
  in
    for I in 1..N do L1N.I=I LM1N.I=~I end
      % L1N = [1 2 3 ... N]
      % LM1N = [~1 ~2 ... ~N]
      {FD.tuple queens N 1#N Row}
      {FD.distinct Row}
      {FD.distinctOffset Row LM1N}
      {FD.distinctOffset Row L1N}
      {FD.distribute naive Row}
    end
end
```



## Stratégies d'énumération

- ▶ Jusqu'à maintenant nous avons utilisé avec `FD.distribute` la stratégie `naive`. Qu'est-ce qu'il y a d'autre ?
- ▶ On donne à `FD.distribute` un vecteur  $V$  de variables à domaine fini. Il y a deux choix à faire dans une stratégie :
  1. Choisir la variable pour laquelle on va créer 2 alternatives, parmi celles de  $V$  dont le domaine a au moins 2 éléments.
  2. Une fois la variable trouvée, choisir comment couper son domaine en deux.
- ▶ Voir le document `System Modules`, Section 5.12

## La stratégie naïve

- ▶ La stratégie naïve choisit la première variable  $X$  (dans l'ordre du vecteur  $V$ ) qui a un domaine non trivial.
- ▶ Si le domaine actuel de  $X$  est  $D$ , et  $d$  est l'élément le plus petit de  $D$ , alors cette stratégie crée les deux alternatives :
  1.  $X=d$
  2.  $X \setminus =: d$

## La stratégie ff

- ▶ ff est pour *first fail*. Il s'agit d'une heuristique avec le but de trouver des échecs aussi rapidement que possible.
- ▶ La stratégie ff choisit la variable  $X$  avec un domaine de taille minimale, parmi toutes les variables avec un domaine non-trivial.
- ▶ Si le domaine actuel de  $X$  est  $D$ , et  $d$  est l'élément le plus petit de  $D$ , alors cette stratégie crée les deux alternatives :
  1.  $X=d$
  2.  $X \setminus =: d$

## La stratégie `split`

- ▶ La stratégie `split` choisit la variable  $X$  avec un domaine de taille minimale, parmi toutes les variables avec un domaine non-trivial.
- ▶ Si le domaine actuel de  $X$  est  $D$ , et  $d$  est l'élément médian de  $D$ , alors cette stratégie crée les deux alternatives :
  1.  $x <: d$
  2.  $x >=: d$

## La stratégie `generic`

- ▶ La stratégie `generic` permet de contrôler finement le choix de la variable et le découpage de son domaine.
- ▶ Voir la documentation.

## AtMost, AtLeast, Exactly

- ▶ Reference Manual *System Modules*, chapitre 5 *Finite Domain Constraints*, section 5.8 *Symbolic Propagators*.

- ▶
 

```
{FD.atMost *D *Dv +I}
{FD.atLeast *D *Dv +I}
{FD.exactly *D *Dv +I}
```

- ▶
  - ▶ le premier argument doit être un domaine fini (ou un entier);
  - ▶ le deuxième argument doit être un vecteur de domaines finis;
  - ▶ le troisième argument doit être un entier.
- ▶ At most, at least, exactly D elements of Dv are equal to I.

## Exemples (exactly1.oz)

```
% propagation de Dv vers D  
declare L N in  
{FD.list 5 1#10 L}  
N::0#20  
{Browse L}  
{Browse N}  
  
{FD.exactly N L 8}  
  
{Nth L 1} <: 5  
{Nth L 2} <: 5
```

## Exemples (exactly2.oz)

```

% propagation de D vers Dv
declare L N in
{FD.list 5 1#10 L}
N::0#20
{Browse L}
{Browse N}

{FD.exactly N L 8}

N >=: 4

{Nth L 3} =: 7
    
```



## Exemples (atleast.oz)

```
% Propagators FD.atLeast
```

```
declare L in
```

```
{FD.list 5 1#10 L}
```

```
{Browse L}
```

```
{Nth L 1} <: 5
```

```
{Nth L 2} <: 5
```

```
{FD.atLeast 3 L 8}
```

## Exemple : Emploi du temps d'un colloque

- ▶ On veut faire l'emploi du temps pour un colloque.
- ▶ L'emploi du temps va consister en plusieurs créneaux. Une session occupe toute la durée d'un créneau, mais on peut a priori avoir plusieurs sessions en parallèle.
- ▶ Donné :
  1. nombre de sessions, nombre de salles.
  2. contrainte possible pour une session  $n$  : doit être avant une autre session  $m$ , ou ne doit pas être en parallèle avec une autre session  $m$ .
- ▶ On cherche une solution qui occupe un nombre minimal de créneaux.

## Exemples (colloque1.oz) I

```
% exemple de donnees
```

```
declare
```

```
Colloque =
```

```
  data(nbSessions:11  nbSalles:3
        constraints: [ before(4 11)  before(5 10)
                       before(6 11)
                       disjoint(1 [2 3 5 7 8 10])
                       disjoint(2 [3 4 7 8 9 11])
                       disjoint(3 [5 6 8])
                       disjoint(4 [6 8 10])
                       disjoint(6 [7 10])
                       disjoint(7 [8 9])
                       disjoint(8 [10]) ] )
```

## Solution pour le colloque

- ▶ Une variable par session, le domaine initial est l'ensemble des créneaux.
- ▶ Problème : le nombre de créneaux n'est pas connu d'avance.
- ▶ Recherche en deux dimensions : nombre de créneaux d'abord, puis affectation des créneaux aux sessions
- ▶ Il faut éviter de mettre plus d'exposés sur le même créneau qu'on a de salles : utiliser `FD.atMost`.

## L'exemple Colloque

Cet exemple montre plusieurs choses :

- ▶ Le script engendre les propagateurs à partir des données.
- ▶ Recherche multi-dimensionnelle. Faire attention à l'ordre dans lequel on distribue.
- ▶ En occurrence : `FD.int` suspend quand les bornes inférieures et supérieures ne sont pas des entiers!

## Exemples (colloque2.oz) I

```
declare
fun {Conference Data}
    NbSessions    = Data.nbSessions
    NbSalles     = Data.nbSalles
    Constraints   = Data.constraints
    MinNbSlots   = NbSessions div NbSalles
in
    proc {$ Plan}
        NbSlots = {FD.int MinNbSlots#NbSessions}
    in
        {FD.distribute naive [NbSlots]}
        {Browse NbSlots}
        %% Plan: Session --> Slot
        {FD.tuple plan NbSessions 1#NbSlots Plan}
        %% at most NbSalles sessions per slot
        for Slot in 1..NbSlots do
            {FD.atMost NbSalles Plan Slot}
```

## Exemples (colloque2.oz) II

```
end
%% impose constraints
{ForAll Constraints
  proc {$ C}
    case C
    of before(X Y) then
      Plan.X <: Plan.Y
    [] disjoint(X Ys) then
      {ForAll Ys proc {$ Y} Plan.X \=: Plan.Y end}
    end
  end}
{FD.distribute naive Plan}
end
end

{Browse {SearchOne {Conference Colloque}}}}
```